

**ONDERZOEK LEGES EN PRECARIO**  
**Gemeente Maastricht**

Involon BV  
Saltshof 1020, 6604 EA Wijchen  
Postbus 168, 6600 AD Wijchen

Telefoon 024 64 85 900  
Fax 024 64 85 907  
E-mail [n.nijveld@involon.nl](mailto:n.nijveld@involon.nl)

Datum 22 juli 2016  
Kenmerk 16adv720  
Contactpersoon N. Nijveld

## INHOUD

1	Inleiding	5
2	Aanpak	6
3	Wettelijke grondslag, beleidsvrijheid en jurisprudentie	7
3.1	Wettelijke grondslag	7
3.2	Leges: Het begrip dienst	7
3.3	Leges: De opbrengstnorm en kruissubsidiering	8
3.3.1	De opbrengstnorm	8
3.3.2	Kruissubsidiering	8
3.4	Leges: Risico's	9
3.5	Precario: het begrip 'openbare dienst'	9
3.6	Beleidsvrijheid algemeen	10
3.7	Beleidsvrijheid ten aanzien van het percentage kostenverhaal	10
3.8	De mogelijkheid van verevening van leges in relatie tot de bouwontwikkelingen	10
3.9	Jurisprudentie	11
4	De leges in de gemeente Maastricht	12
4.1	De toetsen	12
4.2	Aanwijzingsbesluit en bevoegde legesheffing	12
4.2.1	Aanwijzingsbesluit	12
4.2.2	Worden de leges bevoegd opgelegd?	13
4.3	De toets van de verordening en de tarieventabel	13
4.3.1	Verordening	13
4.3.2	Tarieventabel	15
5	De systematiek van berekening van de kostendeckking	19
5.1	Inleiding	19
5.2	Lasten die kunnen worden doorberekend	19
5.3	Toepassing kostenverdeelsystematiek	20
5.4	Specifieke lasten bij de bouwleges	21
5.5	De financiële administratie in relatie tot de leges	21

5.5.1	Overzicht legesgerelateerde producten	21
5.5.2	Toerekening aan de titels en hoofdstukken	22
6	Bevindingen en berekening kostendekking	23
6.1	De berekening van de kostendekking	23
6.2	De kostendekking van de leges 2016	23
6.2.1	Resultaten titel I	24
6.2.2	Resultaten titel II	24
6.2.3	Resultaten titel III	24
7	De precariobelasting in de gemeente	25
7.1	De toetsen	25
7.2	Aanwijzingsbesluit en bevoegde heffing precariobelasting	25
7.2.1	Aanwijzingsbesluit	25
7.2.2	Wordt de precariobelasting bevoegd opgelegd?	26
7.3	De toets van de verordening en de tarieventabel	26
7.3.1	Verordening	26
7.3.2	Tarieventabel	27
8	Conclusies en aanbevelingen	30
9	Bijlage 1: Concept legesverordening fysieke diensten 2017	32
10	Bijlage 2: Concept tarieventabel legesverordening fysieke diensten 2017	33
11	Bijlage 3: Varianten berekening bouwleges	34
12	Bijlage 4: Berekening kostendekkendheid legesverordening fysieke diensten	35
13	Bijlage 5: Concept verordening precariobelasting 2017	36
14	Bijlage 6: Concept tarieventabel verordening precariobelasting 2017	37
15	Bijlage 7: Jurisprudentie	38
16	Bijlage 8: Conversietabel Leges	40

17 Bijlage 9: Conversietabel precario	41
18 Bijlage 10: Toelichting bestand 'Berekening kostendekking leges Maastricht'	42

# 1 INLEIDING

De Gemeentewet schrijft voor dat tarieven in de gemeentelijke legesverordening zodanig moeten zijn vastgesteld, dat de geraamde baten van de rechten niet uitgaan boven de geraamde lasten ter zake. De vrijheid die gemeenten hebben bij het vaststellen van deze tarieven wordt daarmee begrensd door de eis van maximale kostendekking.

De gemeente Maastricht wenst een onderzoek naar de Legesverordening fysieke diensten en de Verordening precariobelasting. In hoofdlijnen verzoekt de gemeente om:

1. Een beoordeling van de huidige verordeningen, differentiaties in heffingsmaatstaven, tarieven en gebieden en voorstellen voor mogelijke varianten;
2. Voorstellen voor mogelijke dereguleringen van beide verordeningen;
3. Een berekening van de kostendekkendheid voor de Legesverordening fysieke diensten.

Het door Involon uitgevoerde onderzoek geeft inzicht in het huidige beleid van uw gemeente, waarbij de beoordeling heeft plaatsgevonden vanuit de invalshoeken juridisch, politiek-bestuurlijk, financieel en een beoordeling heeft plaatsgevonden vanuit het perspectief dienstverlening aan de burger. Daarbij zijn nieuwe verordeningen en tarieventabellen opgesteld, in de context van huidige algemene landelijke ontwikkelingen en specifiek geldende wetten regels en modellen zoals de invoering van de Europese Dienstenrichtlijn (verder: EDR), de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) en de modelverordeningen van de VNG. Een beoordeling van het efficiëntieniveau of de kwaliteit van de dienstverlening van uw gemeente maakt geen deel uit van dit onderzoek.

De opbouw van deze rapportage is als volgt.

Na de beschrijving van de gevolgde aanpak in hoofdstuk 2 schetsen wij het wettelijke kader, lichten wij deze nader toe en leggen wij een relatie met een aantal relevante landelijke ontwikkelingen in hoofdstuk 3. Hoofdstukken 4, 5 en 6 hebben betrekking op de legesverordening fysieke diensten. Hier wordt achtereenvolgens ingegaan op de formeel-juridische aspecten, de toetsing van verordening en tarieventabel, de systematiek van de berekening van de kostendekking en de resultaten daarvan. Hoofdstuk 7 gaat in op de juridische en inhoudelijke beoordeling van de verordening precariobelasting en de tarieventabel. In hoofdstuk 8 wordt afgesloten met de belangrijkste conclusies en adviezen.

→ In de tekst worden adviezen gegeven die niet altijd terugkomen in de eindconclusies. Deze zijn herkenbaar door een pijl in de kantlijn.

## 2 AANPAK

Het onderzoek is in drie fasen uitgevoerd.

### **Fase 1 – Diverse toetsen**

De bestuurlijke uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de heffing van precariobelasting en leges zijn geïnventariseerd. De huidige verordeningen en tarieventabellen zijn getoetst op inhoud, juridische juistheid, tekstuele duidelijkheid, consistentie en gehanteerde tariefstructuur. Met de betrokken medewerkers van de sectoren SSC en V&L zijn interviews gehouden. Door vergelijking van de APV met de leges-tarieventabel is de consistentie van enerzijds de verplichting voor een vergunning of ontheffing en anderzijds de heffing van leges beoordeeld. Tevens zijn onderlinge verwijzingen gecontroleerd. Tot slot zijn de aanwijzings- en mandaatbesluiten gecontroleerd en beoordeeld en presenteren wij een overzicht van de meest relevante en recente jurisprudentie.

### **Fase 2 – Dereguleringsvoorstellen**

Op basis van de toetsen uit fase 1 hebben wij per verordening aangegeven wat de theoretische differentiatiemogelijkheden zijn. Wij hebben de daadwerkelijk gerealiseerde opbrengsten gerelateerd aan de tarieventabellen en dereguleringsvoorstellen gedaan. Specifiek voor de activiteit bouwen (bouwkosten) hebben wij enkele varianten uitgewerkt, waarbij de voor- en nadelen van de huidige maatstaf en staffels worden gepresenteerd. De gedetailleerde Excel-berekeningen die hierbij zijn opgesteld en separaat zijn geleverd, geven een volledig beeld van de lastenverschuiving tussen groepen en categorieën.

Na bespreking van de resultaten van fase 1 en 2 zijn volledig nieuwe verordeningen en tarieventabellen opgesteld, waarbij waar mogelijk is aangesloten bij de VNG-modelverordeningen.

### **Fase 3 – Berekening kostendekking leges**

Wij geven een overzicht van de kosten die mogen worden toegerekend aan de leges. Dit overzicht is uitgewerkt in hoofdstuk 5 en 6. Speciale aandacht wordt hier besteed aan de indirecte- en overheadkosten, alsmede de btw-component. De kostendekking van de leges hebben wij per product of dienst berekend, waar dat op basis van de aanwezige gegevens mogelijk is. De huidige mate van kostendekkendheid, alsmede de eventuele tariefsruimte wordt op die manier inzichtelijk. Wij presenteren dit overzicht in een separaat rekenmodel dat wij speciaal hiervoor hebben ontwikkeld. Met dit rekenmodel kunt u de jaarlijks de kostendekking actualiseren op basis van nieuwe begrotingen.

### 3 WETTELIJKE GRONDSLAG, BELEIDSVRIJHEID EN JURISPRUDENTIE

#### 3.1 WETTELIJKE GRONDSLAG

**Leges** worden gerekend tot de retributies; in de strikte zin van de belastingtheorie gelden zij niet als belastingen. Retributies onderscheiden zich van belastingen, doordat zij de rechtstreekse tegenprestatie vormen voor een concrete, door de overheid geleverde dienst. Leges worden opgelegd op basis van artikel 229, lid 1, b en 229b van de Gemeentewet. Deze artikelen luiden als volgt:

*Artikel 229*

1. Rechten kunnen worden geheven ter zake van:
  - b. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;

*Artikel 229b*

1. In verordeningen op grond waarvan rechten als bedoeld in artikel 229, eerste lid, onder a en b, worden geheven, worden de tarieven zodanig vastgesteld dat de geraamde baten van de rechten niet uitgaan boven de geraamde lasten ter zake.

**Precariobelasting** kan worden geheven ter zake van het hebben van voorwerpen onder, op of boven de voor openbare dienst bestemde gemeentegrond. Precariobelasting wordt veelal geheven in combinatie met reclamebelasting, aangevuld met een antisamenloopbepaling aangezien de rechtsgronden van deze twee belastingen dicht bij elkaar liggen.

In tegenstelling tot de leges kan precariobelasting volledig ten goede komen aan de algemene middelen. Met betrekking tot de heffingsmaatstaven zijn gemeenten slechts gehouden aan artikel 219 lid 2 Gemeentewet (verbod op heffen naar draagkracht). Uiteraard dient bij de keuze van een heffingsmaatstaf in overeenstemming te worden gehandeld met het gelijkheids- en evenredigheidsbeginsel en dient de heffing niet te leiden tot willekeurige en onredelijke belastingheffing.

Precariobelasting wordt geheven op basis van artikel 228 van de Gemeentewet. Dit artikel luidt als volgt:

*Artikel 228*

Ter zake van het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, kan een precariobelasting worden geheven.

#### 3.2 LEGES: HET BEGRIP DIENST

Het begrip 'dienst' is in de wet niet nader gedefinieerd. Deze vraag is wel meerdere malen beantwoord in de jurisprudentie. In essentie komt het erop neer dat de door of vanwege het gemeentebestuur verrichte werkzaamheden aangemerkt worden als dienst, als het gaat om:

“werkzaamheden die niet alleen liggen buiten het gebied van de publieke taakuitoefening, maar bovendien rechtstreeks en in overheersende mate verband houden met dienstverlening ten behoeve van een individualiseerbaar belang”.

Per dienst moet het algemene belang en het individuele belang dat wordt gediend tegen elkaar worden afgewogen.

### 3.3 LEGES: DE OPBRENGSTNORM EN KRUISSUBSIDIERING

#### 3.3.1 De opbrengstnorm

Leges dienen om de kosten van de gemeenten voor door haar bewezen diensten te dekken. Gemeenten mogen daarom, volgens de huidige Gemeentewet artikel 229b, eerste lid, geen winst maken met de heffing van deze rechten. Dit noemt men de "opbrengstnorm". De tarieven moeten zodanig zijn vastgesteld dat de geraamde baten niet uitgaan boven de geraamde kosten.

Let wel, het gaat om de **geraamde** lasten en baten. De berekening van de kostendekking moet op basis van de primitieve begroting plaatsvinden.

#### 3.3.2 Kruissubsidiering

Uit constante jurisprudentie blijkt dat de hoogte van de tarieven niet ter beoordeling van de belastingrechter staat, tenzij de verordening leidt tot een willekeurige en onredelijke belastingheffing, die de wetgever met het toekennen van de heffingsbevoegdheid niet beoogd heeft. De Hoge Raad heeft dit bevestigd in haar arrest van 14 augustus 2009 (LJN:BI1943) inzake de gemeente Nijkerk. De Hoge Raad oordeelt hierin dat het gemeenten in beginsel vrij staat die heffingsmaatstaven op te nemen die zich het beste verstaan met het gemeentelijk beleid en de praktijk van de belastingheffing. Voor onverbindend verklaring is slechts plaats indien een regeling is getroffen die in strijd is met enig algemeen rechtsbeginsel. Onderlinge verschillen in – op zich geoorloofde – kostendekkingspercentages tussen groepen van diensten zijn niet in strijd met de wet of met enig algemeen rechtsbeginsel. Een motivering voor die verschillen is daarbij niet vereist.

Verder is geen rechtstreeks verband vereist tussen enerzijds de hoogte van de geheven leges en anderzijds de omvang van de ter zake van gemeentewege verstrekte diensten dan wel de door de gemeente gemaakte kosten. Ook indien de verschillen in dekkingspercentage enerzijds en de hoogte van de geheven leges anderzijds tezamen en in hun onderlinge verband worden gezien, is er geen grond tot onverbindend verklaring wegens strijd met enig algemeen rechtsbeginsel. Zie verder ook de uitspraken van het Gerechtshof Amsterdam LJN: AD7683, Gerechtshof Arnhem LJN: AV8597 en Rechtbank Zutphen nr.05/757.

Het voorgaande betekent dat zogenoemde kruissubsidiëring is toegestaan, met als consequentie dat de ene belastingplichtige meer bijdraagt in de gemeentelijke lasten dan overeenkomt met zijn aandeel in die lasten. Hiermee wordt invulling gegeven aan de gemeentelijke autonomie en de daaruit volgende politieke keuzevrijheid van de gemeente. De balans tussen enerzijds de dienstverlening van de gemeente en anderzijds de hoogte van de betaling aan de gemeente, ligt dus volledig binnen de keuzevrijheid van het gemeentebestuur. Er zijn wel een aantal tarieven die een limiet kennen doordat het (maximale) tarief door het Rijk wordt bepaald. Voorbeelden van dergelijke tarieven zijn die van de reisdocumenten, rijbewijzen, akten burgerlijke stand en speelautomaten. Deze tarieven worden middels publicaties in het Staatsblad bekendgemaakt.

#### **Europese Dienstenrichtlijn, Wabo en kruissubsidiëring**

Eind 2006 is de Europese Dienstenrichtlijn in werking getreden. Deze is op 28 december 2009 geïmplementeerd. De Dienstenrichtlijn heeft consequenties voor de Nederlandse manier van legesheffing. Voor het behandelen van een aanvraag voor een vergunning kunnen op grond van de Gemeentewet (artikel 229b) leges geheven worden. Artikel 13, tweede lid van de Dienstenrichtlijn heeft betrekking op de toegankelijkheid van vergunningprocedures en -formaliteiten en de hoogte van de kosten die worden gemaakt.

Dit artikel bepaalt dat eventuele kosten voor de aanvragers in verband met hun aanvraag redelijk zijn en evenredig met de kosten van de vergunningsprocedures in kwestie en de kosten van de procedures niet mogen overschrijden. Kosten die de gemeente heeft gemaakt door diensten te verrichten in verband met vergunningsprocedures, kunnen met inachtneming van de kaders van artikel 13, tweede lid, in rekening worden gebracht bij de aanvragers. Die kostentoe rekening hoeft niet op individuele basis plaats te vinden. De Dienstenrichtlijn laat toe dat vaste (forfaitaire) bedragen voor dienstverlening in verband met vergunningprocedures worden gehanteerd, mits die forfaitaire kosten zijn gebaseerd op gemiddelde kosten.

Door de formulering van de dienstenrichtlijn is kruissubsidiëring alleen nog toegestaan binnen een cluster van sterk samenhangende vergunningstelsels. Dit betreft alleen de diensten aan dienstverrichters waarop de EDR van toepassing is. De wetgever heeft hierin geen aanleiding gezien om artikel 229b van de Gemeentewet te wijzigen.

Bij de introductie van de Wabo (omgevingsvergunning) ging de wetgever er van uit dat kruissubsidiëring tussen het cluster omgevingsvergunning en andere in de legesverordening opgenomen dienstverlening niet mogelijk is (Kamerstukken 29515 2005/2006, nr 140, pag. 26; Kabinetsplan aanpak administratieve lasten). Met ingang van 1 oktober 2010 leek daarmee voor wat betreft de omgevingsvergunning de kruissubsidiëring alleen nog binnen titel II van de modelverordening van de VNG toegestaan.

Inmiddels heeft de Hoge Raad arrest gewezen met betrekking tot de toepassing van de kruissubsidiëring. Zie ECLI:NL:HR:2015:282. Hieruit blijkt dat de kostendekkendheid moet worden beoordeeld op het niveau van de hele legesverordening. Het standpunt van het kabinet over de beperking van de kruissubsidiëring heeft niet geleid tot wetgevende maatregelen. Ook is geen gebruik gemaakt van de in artikel 2.9, lid 2, Wabo opgenomen bevoegdheid om nadere regels te stellen voor de toepassing van artikel 229b, lid 1, letter b, van de Gemeentewet. Evenmin is die bepaling in de Gemeentewet zelf gewijzigd.

Dit leidt volgens de Hoge Raad tot de gevolgtrekking dat de beoordeling van de opbrengstlimiet ook thans nog moet plaatsvinden in het licht van hetgeen ondubbelzinnig uit de ontstaansgeschiedenis van die bepaling volgt, namelijk toepassing van de daarin neergelegde toets op 'het totaal van de geraamde baten van de rechten die in een verordening zijn geregeld, en het totaal van de geraamde lasten die de werkzaamheden meebrengen waarvoor deze rechten geheven worden' (zie HR 4 februari 2005, nr. 38860, ECLI:NL:HR:2005:AP1951, BNB 2005/112).

#### 3.4 LEGES: RISICO'S

Welke risico's zijn er ten aanzien van de leges? Als de geraamde baten uitkomen boven de geraamde kosten, kan de verordening en tarieventabel, of een gedeelte daarvan, in een procedure onverbindend worden verklaard en worden de aanslagen welke zijn opgelegd op basis van die verordening vernietigd. Als sprake is van willekeurige en onredelijke belastingheffing, verklaart de rechter de betreffende artikelen van de tarieventabel onverbindend en wordt de in het geding zijnde aanslag vernietigd. Het kan ook gebeuren dat een nota onbevoegd wordt opgelegd. In een procedure vernietigt de rechter in dat geval de betreffende aanslag.

#### 3.5 PRECARIO: HET BEGRIIP 'OPENBARE DIENST'

Aan het begrip 'openbare dienst' is in de jurisprudentie een nadere definitie gegeven. Grond die eigendom is van de gemeente is slechts voor de openbare dienst bestemd indien die grond strekt tot algemeen nut en in beginsel iedereen belang bij die grond kan hebben (HR 4 november 1987, nr. 24 531). Zo wordt een braakliggend terrein niet beschouwd als voor openbare dienst. Het toegankelijkheidsvereiste wordt gerelativeerd ten aanzien van in gemeentegrond gelegen leidingen en buizen (HR 9 mei 2008, nr. 43 463).

### 3.6 BELEIDSVRIJHEID ALGEMEEN

Uw gemeente is binnen de Gemeentewet vrij in het heffen en innen van belastingen en rechten. De gemeente heeft de volledige beleidsvrijheid over de in de tarieventabellen op te nemen plichten, mits er sprake is van "het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten" (leges) of "het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond" (precario).

Indien het gemeentebestuur van mening is dat voor een door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte dienst geen leges geheven hoeven te worden, dan heeft zij daartoe de volledige vrijheid deze niet op te nemen in de tarieventabel. De daarbij behorende consequentie is wel dat deze diensten dan worden gefinancierd vanuit de algemene middelen. Anders gesteld bepaalt de gemeente of voor de verstrekte dienst het profijtbeginsel (legesheffing) dan wel financiering vanuit de algemene middelen wordt toegepast. Indien de gemeente besluit tot het laten vervallen van een aantal in de huidige tarieventabel voorkomende diensten, kan dit middels een wijzigingsbesluit worden geëffectueerd.

### 3.7 BELEIDSVRIJHEID TEN AANZIEN VAN HET PERCENTAGE KOSTENVERHAAL

Door de aard van de leges, namelijk kostenverhaal, is het gebruikelijk dat gemeenten een kostendekking van 100% als uitgangspunt hanteren. Dit is echter geen verplichting. Strikte toepassing van dit uitgangspunt op onderdelen van de in de tarieventabel opgenomen diensten kan leiden tot spanningen en politiek gezien ongewenste lasten voor de burgers. Het is aan de gemeente de juiste balans te vinden tussen de dienstverlening en de betaling, in relatie tot de politiek aanvaardbare lasten voor de burgers.

Vorenstaande geldt niet ten aanzien van de precariobelasting. Daar deze belasting ten goede komt aan de algemene middelen, speelt het kostenverhaal hier geen rol.

### 3.8 DE MOGELIJKHEID VAN VEREVENING VAN LEGES IN RELATIE TOT DE BOUWONTWIKKELINGEN

Hoe kan een gemeente omgaan met grote fluctuaties in de leges, vooral aan de opbrengstkant? Strikt genomen zou de gemeente de tarieven in het jaar waarin de extra legesopbrengsten worden geraamd, zodanig dienen te verlagen dat de kostendekkendheid onder de 100% blijft. Bij grote fluctuaties kan dit de rechtszekerheid aantasten.

Onder de in artikel 229b, lid 2, onder a. bedoelde lasten worden mede verstaan: a. bijdragen aan bestemmingsreserves en voorzieningen voor noodzakelijke vervanging van de betrokken activa. Op 5 juni 2012 heeft de rechtbank 's-Gravenhage uitspraak gedaan (LJN: BW9954) over de toepassing van dit artikel. Waar voorheen dit artikel ook werd gebruikt voor de verdeling van de baten heeft de rechtbank nu geoordeeld dat het begrip 'lasten' in dit artikellid slechts betrekking heeft op een verdeling van de kosten. Daarmee wordt het gebruik van dit artikel sterk ingeperkt. Er is geen beroep aangetekend tegen deze uitspraak die daarmee definitief is. Wij adviseren op basis van deze uitspraak dotaties vanuit de baten niet via een egalisatievoorziening op te nemen als lasten. Uit de door de gemeente Maastricht aangeleverde begroting blijkt overigens niet dat een dergelijke praktijk wordt gebezigd.

Een andere oplossing voor een eenmalige toename van de leges door grootschalige bouwontwikkelingen ligt in de formulering van de heffingsmaatstaf. Naast het gebruikelijke degressieve tarief bij de activiteit bouwen kan tevens een maximumtarief worden gesteld. Als motivering hiervoor kan gelden dat de kosten van de gemeente voor het in behandeling nemen van een aanvraag, boven een bepaalde bouwsom doorgaans niet meer toenemen.

### 3.9 JURISPRUDENTIE

De legesheffing leidt veelvuldig tot juridische procedures. In bijlage 7 hebben wij een overzicht van actuele en relevante jurisprudentie opgenomen. Op enkele plaatsen verwijzen wij in de rapportage naar deze jurisprudentie. De genoemde uitspraken zijn via [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl) volledig te raadplegen.

## 4 DE LEGES IN DE GEMEENTE MAASTRICHT

### 4.1 DE TOETSEN

Getoetst is of de leges bevoegd worden opgelegd. De verordening en de daartoe behorende tarieventabel 2016 zijn juridisch en tekstueel getoetst. Daarnaast is de relatie tussen de APV en de legesverordening en tarieventabel getoetst.

### 4.2 AANWIJZINGSBESLUIT EN BEVOEGDE LEGESHEFFING

De vraag wie bevoegd is voor het opleggen van de leges wordt bijna altijd gesteld in juridische procedures. In de praktijk worden hier nogal eens vergissingen mee gemaakt.

De basis van de heffing van de leges is te vinden in artikel 229 van de Gemeentewet. Hierin staat dat rechten kunnen worden geheven ter zake van het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten. Daarnaast zijn de Algemene wet inzake rijksbelastingen (hierna: AWR) en de Algemene wet Bestuursrecht (hierna: Awb) van belang. Artikel 11, eerste lid, AWR bepaalt dat de aanslag wordt vastgesteld door de inspecteur. Ingevolge artikel 231, tweede lid, aanhef en onder b, van de Gemeentewet gelden de bevoegdheden en de verplichtingen van de in de AWR genoemde inspecteur met betrekking tot de gemeentelijke belastingen voor de gemeenteambtenaar, belast met de heffing van gemeentelijke belastingen. Deze gemeenteambtenaar wordt de heffingsambtenaar genoemd.

Dit betekent dat de bevoegdheid voor het heffen van de leges ligt bij de heffingsambtenaar en niet bij de gemeenteraad, niet bij het College van burgemeester en wethouders (hierna: college van B&W) en niet bij de portefeuillehouder. We spreken hier over attributie. Het is noodzakelijk dat het college van B&W de heffingsambtenaar aanwijst middels een aanwijzingsbesluit. De heffingsambtenaar kan zijn bevoegdheden via mandaatbesluiten mandateren aan anderen die in de praktijk de leges opleggen.

In het onderhavige onderzoek hebben wij getoetst of én in hoeverre het aanwijzingsbesluit juist is en hebben wij aan de hand van een vergunning en bijbehorende legesnota getoetst of de leges bevoegd worden opgelegd.

#### 4.2.1 Aanwijzingsbesluit

De aanwijzingsbesluiten voor de heffings- en invorderingsambtenaar dateren van 13 maart 2012. De manager Veiligheid en Leefbaarheid is aangewezen als heffingsambtenaar, met uitzondering van de leges voor instemmingsbesluiten Telecommunicatiewet: hiervoor is de teammanager Stedelijk beheer aangewezen.

Als invorderingsambtenaar voor de leges is de manager bedrijfsvoering Veiligheid en Leefbaarheid aangewezen. Hier geldt een afwijkende invorderingsambtenaar voor de instemmingsbesluiten Telecommunicatiewet: de teammanager Stedelijk beheer.

- De door Involon opgeleverde legesverordening gaat uit van een gewijzigde indeling in hoofdstukken. Het is derhalve noodzakelijk dat er, gelet op de aanwijzing van meerdere heffingsambtenaren, een nieuw aanwijzingsbesluit wordt genomen.
- Als aandachtspunt geven wij mee om, in geval van wijziging van het aanwijzingsbesluit, te controleren of plaatsvervangende is geregeld – bijvoorbeeld in een functiebeschrijving of een vervangingsbesluit – en dit eventueel alsnog te regelen.

#### 4.2.2 Worden de leges bevoegd opgelegd?

Getoetst is of de bevoegdheden op een juiste wijze worden toegepast. Hiervoor hebben wij een standplaatsvergunning, een ontheffing uitdelen folders/flyers en bijbehorende legesnota getoetst. De getoetste vergunningen zijn op een correcte wijze verleend, namens burgemeester en wethouders van Maastricht, door E. Bierman, vergunner Openbare Ruimte/Horeca.

De legesnota is een separaat document en wordt factuur genoemd. De legesnota is niet ondertekend, maar wordt blijkens de tekst wel opgelegd door 'de heffingsambtenaar'. Als legesnota's geautomatiseerd worden aangemaakt is ondertekening niet verplicht. Er wordt summier verwezen naar de legesverordening. Op de legesnota staat, in tegenstelling tot de vergunning zelf, geen rechtsmiddelenverwijzing. Door de gemeente is een document aangeleverd welke op de achterzijde van 'Wabo aanslagen' wordt gedrukt.

Gelet hierop wordt vastgesteld dat de gecontroleerde legesaanslagen bevoegd zijn opgelegd. Wel willen wij de volgende aandachtspunten vermelden:

- De legesnota kan worden verbeterd door op de nota aan te geven op basis van welke legesverordening en tarieventabel de leges zijn berekend. Hierbij is met name het jaartal van belang.
- Gelet op het feit dat de gemeente Maastricht voor verschillende leges verschillende heffingsambtenaren heeft aangewezen, verdient het de voorkeur dat aan 'de heffingsambtenaar' wordt toegevoerd: 'de manager Veiligheid en Leefbaarheid' of 'de teammanager Stedelijk beheer'.
- De legesnota dient te altijd worden voorzien van een adequate rechtsmiddelenverwijzing. Deze verplichting volgt uit artikel 3:45 van de Algemene wet bestuursrecht. Wij bevelen aan de toelichting bij 'Wabo aanslagen' eveneens op (de achterzijde van) overige legesnota's af te drukken, voor zover dat niet reeds gebeurt.
- De vergunning en ontheffing kunnen worden verbeterd door in de ondertekening het woord 'vergunner' te vervangen door 'medewerker'. Blijkens de 'Mandaatlijst Gemeente Maastricht februari 2012' is immers aan de medewerker mandaat verleend tot het verlenen van vergunningen en ontheffingen..
- Gelet op de diverse andere afdelingen die eveneens 'facturen' versturen met betrekking tot leges, bevelen wij aan om te controleren of ook bij die aanslagbiljetten de rechtsmiddelenverwijzing en ondertekening correct is geregeld (bijv. leges leegstandswetvergunning).

#### 4.3 DE TOETS VAN DE VERORDENING EN DE TARIEVENTABEL

In deze paragraaf worden de bevindingen weergegeven van de toetsen van de "Legesverordening fysieke diensten Maastricht 2016" en bijbehorende tarieventabel. Hierbij wordt uitgegaan van de Verordening Fysieke Diensten 2016. Omdat er sprake is van omzetting naar de opbouw en indeling van de VNG modelverordening, zal aan de hand van de artikelnummering van deze verordening worden besproken welke inhoudelijke wijzigingen hebben plaatsgevonden. Een volledige conversietabel is opgenomen als bijlage 8. Hierin wordt per artikel aangegeven of het artikel is vervallen, of wat het artikelnummer is in de nieuwe verordening.

##### 4.3.1 Verordening

###### **Artikel 1 Begripsomschrijvingen**

In dit artikel is een nieuw begrip opgenomen: 'sociaal-culturele instellingen' (lid g). De daarbij gedefinieerde omschrijving komt rechtstreeks uit de bestaande verordening en tarieventabel. Opname van dit begrip heeft ertoe geleid dat de betreffende omschrijving zes maal kon worden weggehaald uit diverse artikelen binnen de verordening en de tarieventabel. Een zuiver redactionele wijziging, die de leesbaarheid ten goede komt.

## **Artikel 2 Belastbaar feit**

Geen wijzigingen.

## **Artikel 3 Belastingplicht**

Aan het eind van de volzin is, gelet op de modelverordening, de zinsnede "of de handelingen zijn verricht" toegevoegd. Vanwege het uiteenlopende karakter van de verschillende diensten is gekozen voor een ruime omschrijving van de belastingplicht, om te voorkomen dat in bepaalde situaties geen belastingplichtige aangewezen zou kunnen worden.

## **Artikel 4 Vrijstellingen**

Het huidige artikel bevat een aantal onjuiste verwijzingen. De tekst van het tweede lid bestaat voor het merendeel uit tekst die bij het derde lid zou moeten horen. De tekst is bovendien dermate onduidelijk geformuleerd dat strijd met het formele rechtszekerheidsbeginsel niet uitgesloten is. Om die reden is het artikel grondig herzien. Deze herziening beoogt geen inhoudelijke wijzigingen tot stand te brengen. Er is aangesloten bij het in artikel 1 nieuw gedefinieerde begrip 'sociaal-culturele instellingen' en verwijzingen naar vrijgestelde diensten zijn gecorrigeerd.

## **Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven**

Hier is aangesloten bij de modelverordening. Geen inhoudelijke wijzigingen.

## **Artikel 6 Wijze van heffing**

Hier is aangesloten bij de modelverordening. Geen inhoudelijke wijzigingen.

## **Artikel 7 Termijnen van betaling**

De betaaltermijn in geval van schriftelijke toezending (lid 1 onder b) is aangepast van 14 naar 30 dagen. Dit is gewijzigd omdat volgens de legesnota een betaaltermijn van 30 dagen wordt gehanteerd.

## **Artikel 8 Kwijtschelding**

Geen wijzigingen.

## **Artikel 9 Teruggaaf**

Hier is aangesloten bij de modelverordening. Geen inhoudelijke wijzigingen.

## **Nieuw artikel 10 Overdracht van bevoegdheden**

Dit artikel is conform de modelverordening opgenomen. De bepaling beoogt de bevoegdheid tot het doorvoeren van zuiver redactionele wijzigingen, alsmede tot het wijzigen van in de tarieventabel opgenomen wettelijk vastgestelde tarieven, te mandateren aan het college. Gezien de gescheiden legesverordeningen voor burgergerichte en fysieke diensten, heeft deze bepaling in onderhavige verordening enkel gevolgen voor de tarieven die volgen uit de Wet op de kansspelen (titel 1, hoofdstuk 16). Bij een wijziging in deze wettelijk vastgestelde tarieven, hoeft een aanpassing van de tarieventabel dus niet meer aan de raad te worden voorgelegd.

## **Artikel 11 (voorheen 10) Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders**

Geen wijzigingen. Ver Nummering in verband met nieuw artikel 10.

## **Artikel 12, 13 en 14 (voorheen 11) Inwerkingtreding, overgangsbepaling en citeertitel.**

Hier is aangesloten bij de modelverordening. Geen inhoudelijke wijzigingen. Ver Nummering in verband met nieuw artikel 10.

### **4.3.2 Tarieventabel**

#### **Algemeen**

Gezien de omzetting naar de opbouw en indeling van de VNG modelverordening, is er in een aantal gevallen sprake van een verschuiving van artikelen naar andere titels. In gevallen waarin er sprake is van een verschuiving, dan wel een wijziging van zuiver redactionele aard (en er dus geen inhoudelijke wijziging heeft plaatsgevonden), zal deze wijziging onbesproken blijven en wordt korthedshalve verwezen naar de conversietabel.

De modelverordening van de VNG is opgesteld voor alle gemeentelijke dienstverlening, dus ook die dienstverlening die de gemeente Maastricht in haar legesverordening burgergerichte diensten (geen onderdeel van dit onderzoek) heeft opgenomen. Om aansluiting bij het model te houden, en zo in de toekomst de tarieventabel eenvoudig te kunnen actualiseren, is besloten de indeling en nummering van titels en hoofdstukken ongewijzigd te laten. Om die reden is bij een aantal hoofdstukken opgemerkt dat deze geen deel uitmaken van deze verordening en tarieventabel.

Besloten is verder om geen tarieven van vorige jaren meer op te nemen in de tarieventabel. Het betreft hier uiteraard bestuurlijk relevante informatie, maar hoort niet thuis in een tarieventabel.

Het onderscheid tussen digitale en analoge aanvraag is behouden, maar heeft een andere opzet gekregen. Er is niet langer sprake van dubbele artikelen, maar in plaats daarvan één artikel met twee tarieven.

→ Wij adviseren om voor alle artikelen waar een tarief voor digitale aanvraag is opgenomen te toetsen of de weg van digitale aanvraag ook daadwerkelijk open staat.

In de gehele tarieventabel zijn artikelen komen te vervallen die zien op een (verlaagd) tarief bij intrekking of weigering van een vergunning of ontheffing. Deze artikelen zijn komen te vervallen omdat zowel binnen de precario- als de legesverordening en tarieventabel nu één lijn wordt gehanteerd: precariobelasting en/of leges zijn verschuldigd voor het in behandeling nemen van een aanvraag. Ook vervallen, zijn alle artikelen die bepalen binnen welke termijn de leges moeten worden voldaan. De betaaltermijn is reeds geregeld in artikel 7 van de legesverordening. De artikelen die hieromtrent in de tarieventabel zijn opgenomen zijn derhalve wegens doublure geschrapt.

#### **Artikel 2.1.1.1 – Bouwactiviteiten**

Voor dit artikel is een aantal alternatieven gepresenteerd. Deze zijn opgenomen als bijlage 3. De huidige staffeling van tarieven is op zich correct, alleen is door indexatie in de loop der jaren de vloeiende overgang tussen de tariefschalen verdwenen. Hierdoor betalen aanvragers met bouwkosten aan het eind van een schaal meer dan aanvragers met bouwkosten aan het begin van de volgende schaal.

→ Wij adviseren, indien de huidige systematiek van vaststelling van de bouwleges wordt voortgezet, de bedragen opnieuw vast te stellen en te waarborgen dat de vloeiende overgangen tussen de verschillende tariefschalen gewaarborgd blijft.

### **Artikel 2.1.11 – Begripsomschrijving ‘bouwkosten’**

De omschrijving van het begrip ‘bouwkosten’ is vernieuwd. Het is een drietrapsraket geworden, waarbij in eerste instantie wordt uitgegaan van de ‘Regeling vaststellen bouwkosten ten behoeve van de leges’. Deze beleidsregel is vastgesteld door de heffingsambtenaar en bepaalt op welke wijze de bouwkosten worden vastgesteld.

Leidt deze beleidsregel niet tot een passende uitkomst, dan wordt uitgegaan van de aannemingsom. Hierbij is aangesloten bij de definitie zoals deze in de VNG-modelverordening is opgenomen.

Kan ten slotte de aannemingsom ook niet worden bepaald, dan wordt aangesloten bij het in de bepaling genoemde taxatieboekje.

Ook is onderzocht of het mogelijk is om de huidige werkwijze, waarbij regelmatig een extern bureau wordt ingeschakeld om de bouwkosten te berekenen, vast te leggen in deze bepaling van de tarieventabel. Involon adviseert om dit niet op te nemen in de tarieventabel, omdat dit mogelijk tot onverbindendheid van de bepaling kan leiden wegens een conflict met het rechtszekerheidsbeginsel. Het is voor de aanvrager immers niet op voorhand mogelijk de verschuldigde leges te bepalen, terwijl er eveneens geen begrotingsconstructie wordt gehanteerd.

De advisering door een extern bureau is wel opgenomen in de ‘Regeling vaststellen bouwkosten ten behoeve van de leges’. Het vastleggen van deze bepaling in deze beleidsregel leidt neemt voornoemde bezwaren niet weg, maar het leidt er wel toe dat er wel kan worden teruggevallen op de aannemingsom of het taxatieboekje, mocht de beleidsregel onverbindend worden verklaard.

Tot slot is een vangnetbepaling opgenomen voor bijzondere bouwwerken en bouwen door zelfwerkzaamheid. In die gevallen worden de bouwkosten vastgesteld op de prijs die een derde in het economisch verkeer zou betalen voor het bouwen hiervan.

→ Het in de bepaling opgenomen taxatieboekje dient na inwerkingtreding van de verordening altijd kosteloos ter inzage te liggen.

### **Artikel 2.1.7.1 – Afwijken bestemmingsplan**

Lid a van dit artikel is komen te vervallen in verband met een doublure (zie 2.3.3 nieuw). Lid b is komen te vervallen wegens strijd met de wet. Uit jurisprudentie van de Hoge Raad blijkt dat leges niet mogen worden opgelegd wanneer het bestemmingsplan langer dan 10 jaar geleden voor het laatst is vastgesteld of gewijzigd (zie het jurisprudentieoverzicht bijlage 7, nummer 14).

### **Artikelen 2.1.12, 2.1.13, 2.1.14, 2.6.8 – Tijdstip verschuldigheid leges en betaaltermijnen**

Genoemde artikelen bepalen dat bepaalde leges in rekening worden gebracht “bij het indienen van de aanvraag”, brengen daar een nuancering in aan of bepalen wanneer de leges moeten worden voldaan. Deze artikelen zijn komen te vervallen omdat zowel binnen de precario- als de legesverordening en tarieventabel nu één lijn wordt gehanteerd: precariobelasting en/of leges zijn verschuldigd voor het in behandeling nemen van een aanvraag. De betaaltermijn is reeds geregeld in artikel 7 van de legesverordening, de artikelen die hieromtrent in de tarieventabel zijn opgenomen zijn derhalve wegens doublure vervallen.

### **Artikel 2.7.3 – Toekenning huisnummering**

Dit artikel is geheel komen te vervallen. Het toekennen van huisnummers, zowel ambtshalve als op verzoek, is geen dienstverlening maar een publieke taak van de gemeente. Om die reden kan van legesheffing dan ook geen sprake zijn.

### **Artikel 3.1.2 – Limiters, geluidsmeting en akoestisch rapport**

Dit artikel komt geheel te vervallen. Deze diensten worden niet door de gemeente Maastricht uitgevoerd, maar door de RUD Zuid-Limburg. Maastricht brengt hiervoor geen leges in rekening.

### **Artikel 3.1.4 – Aanwezigheidsvergunning kansspelautomaat**

De wijziging van dit artikel houdt verband met hetgeen reeds bij de algemene opmerkingen is vermeld: leges zijn verschuldigd voor het in behandeling nemen van een aanvraag. Het onderhavige artikel bepaalt ten eerste dat de aanwezigheidsvergunning geldt voor een tijdvak van 4 jaar. Dit dient echter in de vergunning zelf te worden opgenomen en staat los van de legesplicht. Vervolgens bepaalt het artikel dat het bedrag aan leges moet worden betaald in vier jaarlijkse termijnen. Dit is een afwijking van artikel 7 van de legesverordening en verhoudt zich bovendien niet tot de grondslag van de heffing, namelijk het in behandeling nemen van de aanvraag. Om deze redenen is het betreffende artikel opnieuw geredigeerd.

- Wij adviseren te controleren dat de betaaltermijn voor nieuwe vergunningen correct wordt verwerkt in de gemeentelijke automatisering en nota's.

### **Artikel 3.5 – Overige bepalingen**

Dit artikel komt geheel te vervallen. Wij verwijzen hiervoor naar hetgeen is vermeld bij de bespreking van de tarieventabel algemeen en het nieuwe artikel 10 van de legesverordening.

### **Artikel 5.1a - Ventvergunning**

Dit artikel komt te vervallen omdat de betreffende bepaling uit de APV zal worden gehaald.

### **Artikel 5.24a - Collectevergunning**

Dit artikel komt te vervallen omdat de betreffende bepaling uit de APV zal worden gehaald.

### **Artikel 5.25 – Ontheffing t.b.v. straatmuziek**

Dit artikel komt te vervallen omdat de betreffende bepaling uit de APV zal worden gehaald.

### **Artikel 6.2.2, 6.3 en 6.4– Telecommunicatie**

Betreffende bepalingen zijn op aangeven van Maastricht ingetrokken.

### **Nieuw artikel 2.3.4 – Beoordeling aanvullende gegevens**

Dit nieuwe artikel schept een legesplicht voor het indienen van aanvullende gegevens, nadat de aanvraag al in behandeling is genomen. Het tarief is vastgesteld op € 39,10 (€ 43,10 bij analoge aanvraag).

### **Nieuw artikel 2.3.16 – Duurzame voorzieningen**

Dit nieuwe artikel creëert een vrijstelling van leges voor het plaatsen van isolerend glas en zonnepanelen aan particuliere woningen en gebouwen, met uitzondering van panden met een monumentale status of beschermd stadsgezicht.

→ Wij adviseren dit artikel, in combinatie met artikel 4 van de verordening, nader te beschouwen in verband met het verschuiven van deze vrijstelling naar een subsidieregeling.

### **DEREGULERINGSSLAG**

In het licht van de gewenste deregulering zijn een aantal artikelen geschrapt waar de afgelopen jaren geen of nauwelijks opbrengsten voor waren. Er is een vangnetbepaling opgenomen (zie artikel 3.6 van de nieuwe tarieventabel) waardoor het toch mogelijk blijft in voorkomende gevallen leges te heffen.

Het tarief van de nieuwe vangnetbepaling is gelijk aan de artikelen die na relatering van de opbrengsten aan de tarieventabel zijn geschrapt. De vaststelling van dit tarief voor de vangnetbepaling heeft ertoe geleid dat een verdere deregulering mogelijk werd, door artikelen met hetzelfde tarief (ook als daar wel inkomsten voor zijn) te laten vervallen.

Onder het bereik van de vangnetbepaling vallen nu onder meer:

- 2.6.6 (wachlijsten woonwagenebewoners)
- 5.1b (uitdelen samples en/of ledenwervingsactiviteiten)
- 5.8 (niet-commerciële spandoeken)
- 5.9 (waarmerken kienlijsten)
- 5.10 (verspreiden gedrukte stukken)
- 5.17 (exploiteren kampeercentrum)
- 5.18 (recreatief nachtverblijf buiten kampeercentrum)
- 5.21 (verklaring van geen bezwaar helikopters enz.)
- 5.24b (inzamelen kleding/goederen)
- 5.26 (afgifte kienregister)
- 5.32 (driehoeksborden)
- 5.33 (tijdelijke uitstallingen)
- 5.42 (benoeming tot verkeersregelaar)

De naar titel 1, hoofdstuk 8 verplaatste bepalingen omtrent het verstrekken van vastgoed informatie zijn ook herzien. De gemeente brengt geen kosten meer in rekening voor het maken van kopieën. Om die reden is de tabel met kosten per afdruk geheel komen te vervallen. Deze artikelen zijn vervangen door een bepaling (artikel 1.8.3) waarmee het mogelijk is op basis van de tijdsbesteding toch een bedrag aan leges te heffen bij grote vraagstukken.

Verder is hoofdstuk 2A – Openstellingsvergunning tunnelbuizen komen te vervallen, daar het zeker is dat deze leges in 2017 niet meer zullen worden opgelegd.

### **Controle**

→ Tot slot zijn alle verwijzingen naar wetsartikelen en APV-artikelen gecontroleerd en waar nodig gecorrigeerd. Wij adviseren de verwijzingen nogmaals te controleren zodra de herziening van de APV definitief doorgevoerd is.

## 5 DE SYSTEMATIEK VAN BEREKENING VAN DE KOSTENDEKING

### 5.1 INLEIDING

Vanuit de jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2004:AP1591) blijkt dat een gemeente op controleerbare wijze moet vastleggen welke uitgaven zij in welke mate door elk van de heffingen in een verordening beoogt te dekken. Doorgaans houdt dit in dat minimaal inzicht wordt verschaft in de kosten en baten op het niveau van hoofdstuk of subhoofdstuk van de tarieventabel.

In dit hoofdstuk staan wij stil bij de methodiek van de kostprijsberekening en de verschillende elementen die voor een juiste kostprijsberekening nodig zijn. Daarbij is een onderscheid aangebracht in lasten en baten die direct dan wel indirect in verband staan met de leges.

### 5.2 LASTEN DIE KUNNEN WORDEN DOORBEREKEND

Om te kunnen bepalen of kosten van een bepaalde activiteit kunnen worden doorberekend, kan de volgende controlevraag worden gebruikt: wordt de activiteit verricht omdat er een dienst wordt gevraagd? Indien het antwoord op die vraag ja is, zijn de kosten vrijwel altijd via leges te verhalen. Indien het antwoord nee is, dan meestal niet.

#### *Directe kosten*

Onder directe kosten worden de kosten verstaan die rechtstreeks samenhangen met c.q. veroorzaakt worden door de door het bestuursorgaan verrichte dienstverlening. Tot de directe kosten behoren bijvoorbeeld de loonkosten van degene die een vergunningaanvraag behandelt, kapitaallasten en materiële kosten voor de beoordeling van een vergunning of ontheffingsaanvraag. Ook kosten voor het opstellen en publiceren van de beschikking en de kosten van externe adviseurs vallen hier onder. Ook de overheadkosten kunnen worden verhaald voor zover deze kosten in direct verband staan met de specifieke dienstverlening. Het gaat bijvoorbeeld om de kosten die verband houden met ondersteuning en management ten behoeve van door de dienstverlening te verrichten werkzaamheden. Uit de wetsgeschiedenis en jurisprudentie kan worden afgeleid dat de volgende vijf kostencomponenten verhaald kunnen worden als er sprake is van een directe relatie met de dienstverlening:

1. personeelskosten
2. huisvestingskosten
3. specifieke automatiseringskosten
4. materiële kosten
5. overhead

#### Ad. 1 personeelskosten

Onder de personeelskosten vallen de loonkosten van de personen die direct betrokken zijn bij de uitvoering van de specifieke dienstverlening. Dikwijls zullen personen bij verschillende soorten dienstverlening waarvan de kosten worden verhaald, betrokken zijn. Ook kan de aard van één werkzaamheid direct of indirect in verband staan met meer dan één dienst waarvan de kosten worden verhaald via verschillende soorten heffingen. De personeelskosten moeten dan naar rato worden toegerekend.

#### Ad. 2 huisvestingskosten

Als de huisvestingskosten kunnen worden gebaseerd op extern afgesloten huurcontracten en inzicht bestaat in het voor de betreffende dienstverlening werkelijk gebruikte (bruto) vloeroppervlak, is berekening van de werkelijke kosten mogelijk. Als panden eigendom zijn, is het de vraag wat tot de door te berekenen kosten mag worden gerekend.

#### Ad. 3 specifieke automatiseringskosten

De werkelijke kosten van de bij de dienstverlening gehanteerde kantoorautomatisering, zoals hard- en software (bijvoorbeeld kosten van programma's voor sterkteberekeningen en dergelijke), behoren tot de kosten die (pro rata) verhaalbaar zijn.

#### Ad. 4 materiële kosten

Onder materiële kosten worden in dit kader begrepen de exploitatiekosten van het eigen organisatieonderdeel. Het betreft bijvoorbeeld materialen voor de reisdocumenten, kapitaallasten van gebruikte vervoermiddelen, apparatuur voor buitendienstcontroles (geluids- en sterktemeting) en eventueel andere activa. Daarnaast kan gedacht worden aan de exploitatiekosten, waaronder de niet onder de huisvestingscomponent opgenomen huisvestingskosten.

#### Ad. 5 overhead

De overheadkosten die verhaald mogen worden, zijn de kosten die weliswaar niet rechtstreeks samenhangen met de verleende dienst, maar wel in enig verband staan met die dienstverlening. Voorbeelden van overheadkosten zijn de toe te rekenen directie kosten, en de kosten van ondersteunende diensten, waarbij die kosten weer bestaan uit de uitgaven voor personeel, materieel en huisvesting, vergadering en dergelijke.

#### *Indirecte kosten*

Onder indirecte kosten worden de kosten verstaan die niet rechtstreeks samenhangen met of veroorzaakt worden door de dienstverlening. Indirecte kosten zijn meer gerelateerd aan de afweging van het algemene belang dan aan het individuele belang. Deze kosten kunnen niet worden verhaald op de burger. Voorbeelden hiervan zijn beleidsvoorbereiding, handhaving, evenals algemene inspraak-, bezwaar- en beroepsprocedures.

### 5.3 TOEPASSING KOSTENVERDEELSYSTEMATIEK

De begroting 2016-2019 van de gemeente Maastricht is de basis voor de berekening van de kostendekking van de leges. De *Handreiking kostentoerekening heffingen, rechten en tarieven 2014* zegt hierover:

"De financiële begroting bestaat uit het overzicht van baten en lasten en de uiteenzetting van de financiële positie. Het overzicht van baten en lasten geeft een samenhangend overzicht van de baten en lasten van de programma's, zoals genoemd in het programmaplan. Artikel 17 van het BBV geeft dan ook aan dat het overzicht van baten en lasten per programma, of per programmaonderdeel, de raming van de baten en lasten en het saldo moet geven. De programma's zijn toegesneden op het niveau van de raad. Binnen een gemeente zal het college van burgemeester en wethouders de programma's vertalen in producten (subonderdelen van de programma's). De gemeente of provincie kan er voor kiezen het overzicht van baten en lasten op dit niveau in de begroting op te nemen.

De heffingen, rechten en tarieven krijgen de vorm van een product, of zijn onderdeel van een product. Door aansluiting te zoeken bij de indeling die is gehanteerd in de verordeningen ontstaat automatisch per product – dat één of meerdere heffingen, rechten of tarieven bevat – een duidelijk overzicht van de baten en lasten en hiermee inzicht in het vraagstuk omtrent maximale kostendekkendheid. Immers (afgezien van de diensten die onder de Europese dienstenrichtlijn dan wel onder de Wabo vallen), de eis van maximale kostendekkendheid is verankerd op het niveau van de verordening (met uitzondering van de in één verordening gecombineerde afvalstoffenheffing en reinigingsrechten). Met deze werkwijze geeft het overzicht van baten en lasten op het niveau van de producten een gedetailleerd financieel beeld van de heffingen en retributies."

Ook het Model kostenonderbouwing leges omgevingsvergunning van de VNG gaat hiervan uit. Dat betekent dat voor de berekening van de kostendekking kan worden aangesloten bij de huidige begroting- en kostenverdeelssystematiek van de gemeente Maastricht.

De voorgenomen wijzigingen in het Besluit begroting en verantwoording (BBV) per 1 januari 2017 hebben gevolgen voor de berekening kostendekking. Rode draad van de wijzigingen is een versterking van de horizontale sturing door de raad. Het doel is meer transparantie van het besluitvormingsproces rond begroting en verantwoording en daarmee een grotere betrokkenheid van alle belanghebbenden bij het besluitvormingsproces. Een betere vergelijkbaarheid van kosten en beleidsresultaten en daarnaast een versterkt inzicht in de financiële positie van de gemeente - nu en op termijn - staan centraal in de voorliggende vernieuwing van het BBV.

In de herziening van het BBV wordt voorgeschreven dat de colleges de ramingen en realisatiecijfers die zij moeten leveren voor de begrotingsuitvoering, indelen aan de hand van uniforme eenheden, waaraan de bijbehorende baten en lasten moeten worden toegerekend. De colleges kunnen deze eenheden verder naar behoefte clusteren of onderverdelen in deeltaken en activiteiten.

Involon adviseert om de huidige door Maastricht gehanteerde begroting te behouden en aan te vullen met een nieuwe BBV-raming en -realisatie. De huidige begroting is immers gedetailleerder van opzet dan de nieuwe BBV-'taakvelden'. Bovendien blijft de berekening kostendekking dan eenvoudig te actualiseren.

#### 5.4 SPECIFIEKE LASTEN BIJ DE BOUWLEGES

De lasten van de eerste controle op de naleving van vergunningsvoorschriften zijn tot de directe lasten te rekenen, omdat deze het karakter heeft van een specifieke controle. Dit geldt ook voor de eerste controle in het kader van nieuw- en verbouw. Dit betekent niet dat een gemeente alleen de lasten van de eindinspectie bij de gereedmelding mag doorrekenen. Met name bij grotere bouwwerken moet een gemeente in alle fasen van het bouwproces toezicht houden en kunnen tientallen bezoeken noodzakelijk zijn, waarvan de lasten mogen worden toegerekend aan de bouwleges. Zie ook de *Handreiking kostentoerekening heffingen, rechten en tarieven 2014*, verdiepingstekst 27.

De met handhaving samenhangende lasten worden gezien als lasten die worden gemaakt ten behoeve van de gemeenschap als geheel en niet ten behoeve van een individuele dienst en zijn niet toe te rekenen aan de leges.

#### 5.5 DE FINANCIËLE ADMINISTRATIE IN RELATIE TOT DE LEGES

De basis voor de kostprijsberekening wordt gevormd door de geraamde lasten en baten. De berekening van de kostendekking vindt plaats op begrotingsbasis. De gemeente Maastricht heeft de opdracht gegeven een directe relatie te leggen tussen de begroting en de kostprijsberekening van de leges zodat jaarlijks op begrotingsbasis direct de kostendekking van de leges zichtbaar is.

Maastricht kent een begrotingsopbouw waarbinnen apparaatskosten (functieomschrijvingen), materiële kosten (kapitaallasten) en overige kosten en lasten worden onderscheiden.

##### 5.5.1 Overzicht legesgerelateerde producten

De gemeente heeft een begroting van de sector V&L aangeleverd. De begroting is niet opgebouwd vanuit producten, maar vanuit organisatieonderdelen in combinatie met functies.

Vanuit deze begroting is een nadere selectie gemaakt, waarbij beoordeeld is welke functies en overige kosten en baten aan de leges gerelateerd zijn. Vervolgens zijn deze lasten en baten verder onderzocht en is bepaald of deze deels of volledig toegerekend kunnen worden aan de leges.

De apparaatskosten van BOTO zijn hierin weinig problematisch, deze zijn volledig verhaalbaar. Bij de apparaatskosten van IGOR en de overige lasten en baten hebben wij meer onderzoek moeten doen. Zo hebben wij bijvoorbeeld aan de hand van daadwerkelijk gerealiseerde boekingen in 2015 vastgesteld welk percentage van de opbrengsten van het Carnaval gerelateerd is aan de leges.

#### 5.5.2 Toerekening aan de titels en hoofdstukken

De verhaalbare lasten en baten dienen zijn toegerekend aan de betreffende hoofdstukken binnen de nieuwe tarieventabel. De verhaalbare kosten van BOTO zijn volledig toegerekend aan hoofdstuk 3 van Titel 2 (Omgevingsvergunning). Voor de verdeling van de apparaatskosten van IGOR over de Titels 1 en 3 is ervoor gekozen een relatie te leggen met het percentage van de begrote inkomsten per product ten opzichte van het totaal van de opbrengsten uit deze titels. Dit percentage is in de berekening vastgelegd en geldt als verdeelsleutel voor de aan IGOR gerelateerde lasten.

## 6 BEVINDINGEN EN BEREKENING KOSTENDEKKING

### 6.1 DE BEREKENING VAN DE KOSTENDEKKING

Op basis van de meerjarenraming van V&L heeft Involon een berekening van de huidige kostendekking opgesteld in Excel (bijlage 4). Deze berekening is gebaseerd op de nieuwe indeling van de tarieventabel, conform de VNG modelverordening, en kan ieder jaar door de gemeente worden geactualiseerd.

Niet voor alle legesproducten en diensten bestaat een één op één relatie tussen de lasten en de baten en de tarieventabel van de leges. Desondanks is een zo gedetailleerd mogelijke berekening voor de kostendekking opgezet.

- Het uitgangspunt is de meerjarenraming 2016-2019, waarbij het begrotingsjaar 2016 is toegepast
- Van daaruit is onderzocht welke gegevens beschikbaar zijn voor de berekening van de kostendekking.
- De direct en volledig aan de leges gerelateerde lasten en baten zijn op basis van de begrotingen bepaald en vervolgens voor 100% verhaalbaar gesteld.
- De door de gemeente gehanteerde apparaatskosten bestaan uit formatiekosten inclusief overhead. Voor de berekening van de kostendekking zijn de formatiekosten en overheadkosten gesplitst.
- Van een aantal onduidelijke begrotingsposten is door middel van controle van daadwerkelijk gerealiseerde boekingen in 2015 vastgesteld welk percentage van de opbrengsten gerelateerd is aan de leges. Op die wijze is de procentuele verhaalbaarheid bepaald voor de begroting voor 2016 en kunnen deze kosten op een juiste wijze worden toegerekend.
- Van de personele kosten waarbij sprake is van "gemengde personele activiteiten" is op basis van de beoordeling van de activiteiten een onderverdeling gemaakt in activiteiten die in direct verband staan met de legesdiensten en activiteiten waar dat directe verband ontbreekt. Vervolgens is het percentage bepaald waarmee de kosten worden berekend die verhaald kunnen worden via de leges, gebaseerd op de begrote inkomsten per product ten opzichte van de totale inkomsten van Titels 1 en 3. De kosten van BOTO zijn volledig aan Titel 2 (Wabo) toegerekend.
- In de berekening van de kostendekking worden de verhaalbare lasten en baten verdeeld over de hoofdstukken van de (nieuwe) tarieventabel om te komen tot kostendekkingspercentages per hoofdstuk. De baten en lasten zijn onderverdeeld in meerdere hoofdstukken om een beter beeld per product te krijgen. In de afzonderlijke tabbladen in het rekenmodel zijn deze verdelingen transparant weergegeven.

De uitgangspunten, adviezen en jurisprudentie uit de "Handreiking kostentoerekening heffingen, rechten en tarieven 2014" van het ministerie van BZK zijn toegepast.

### 6.2 DE KOSTENDEKKING VAN DE LEGES 2016

Op basis van de uitgangspunten van hoofdstuk 5 en paragraaf 6.1 is de kostendekking van de leges berekend. Een overzicht van de berekeningen is opgenomen in bijlage 4.

Totaal	Lasten	Baten	kostendekking
Kostendekking Titel 1	€ 1.230.329	€ 280.360	22,8%
Kostendekking Titel 2	€ 4.232.493	€ 3.797.797	89,7%
Kostendekking Titel 3	€ 535.942	€ 73.362	13,7%
<b>Kostendekking totale tarieventabel</b>	<b>€ 5.998.764</b>	<b>€ 4.151.519</b>	<b>69,2%</b>

De tarieventabel van de gemeente Maastricht voor 2016 voldoet aan het vereiste dat er geen winst mag worden gemaakt op de leges.

#### 6.2.1 Resultaten titel I

De kostendekking voor de producten en diensten in titel I bedraagt tussen de 17,9 en 23,6%. Dat betekent in theorie dat de legestarieven zouden kunnen stijgen. Een uitzondering hierop is echter artikel 1.16.1 (aanwezigheidsvergunning kansspelautomaten). Dit tarief wordt namelijk gemaximeerd door het Speelautomatenbesluit 2000 (Stb. 2000, 223). Het door de gemeente Maastricht gehanteerde tarief is gelijk aan het maximumtarief en kan dus niet verder worden verhoogd. Voor overige artikelen binnen dit hoofdstuk of deze titel is verhoging toegestaan.

De berekening van de kostendekking ten aanzien van hoofdstukken 12 (Leegstandswet) en 17 (Telecommunicatie) is niet mogelijk. De inkomsten uit de Leegstandsvergunningen zijn niet afzonderlijk begroot. Ten tijde van oplevering van deze rapportage is de informatie met betrekking tot de lasten en baten inzake Telecommunicatie nog niet ontvangen.

→ Wij adviseren de inkomsten uit de Leegstandsvergunningen apart in de begroting op te nemen. Ten aanzien van de berekening van de lasten en de verdeling van de apparaatskosten kan dan eventueel dezelfde systematiek worden toegepast als bij de overige hoofdstukken in titel 1 (zie 5.5.2).

#### 6.2.2 Resultaten titel II

De kostendekking van titel II bedraagt 89,7%. Dit is iets lager dan de 95,7% kostendekking zoals deze door de gemeente Maastricht zelf is berekend. Dit heeft een aantal oorzaken, waarvan de BTW de belangrijkste rol speelt. In de oorspronkelijke berekening van Maastricht is geen rekening gehouden met BTW. In het nieuwe rekenmodel is de BTW als last meegenomen op basis van artikel 229b lid 2 onderdeel b van de Gemeentewet.

#### 6.2.3 Resultaten titel III

De kostendekking in titel 3 bedraagt 23,6% voor hoofdstukken 1, 5 en 6 en slechts 8,0% voor hoofdstuk 2 (evenementen). De tarieven zouden kunnen worden verhoogd. Daarbij merken wij op dat de gemiddelde tarieven in titel III landelijk nooit kostendekkend zijn en zelden boven de 30% uitkomen. Dit houdt meestal verband met de bestuurlijke afweging om maatschappelijk verantwoorde tarieven te hanteren in plaats van kostendekkende tarieven. Met betrekking tot hoofdstuk 2 moet bovendien nog worden opgemerkt dat hier wel sprake is van de nodige privaatrechtelijke inkomsten (bijvoorbeeld: pachtsommen carnaval).

## 7 DE PRECARIOBELASTING IN DE GEMEENTE

### 7.1 DE TOETSEN

Getoetst is of de precariobelasting bevoegd wordt opgelegd. De verordening en de daartoe behorende tarieventabel 2016 zijn juridisch en tekstueel getoetst. De door de gemeente gehanteerde verordening en tarieventabel zijn ooit opgesteld conform het VNG-model, maar de gemeente is daar op een aantal punten van gaan afwijken. Afgesproken is dat Involon een nieuwe verordening maakt op basis van het VNG-model. De door de gemeente gehanteerde afwijkingen zijn beoordeeld en de teksten zijn waar nodig verduidelijkt. Dit heeft geleid tot de als bijlagen 5 en 6 opgenomen verordening en tarieventabel.

### 7.2 AANWIJZINGSBESLUIT EN BEVOEGDE HEFFING PRECARIOBELASTING

De basis van de heffing van de precariobelasting is te vinden in artikel 228 van de Gemeentewet. Hierin staat dat precariobelasting kan worden geheven ter zake van het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond. Daarnaast zijn de Algemene wet inzake rijksbelastingen (hierna: AWR) en de Algemene wet Bestuursrecht (hierna: Awb) van belang. Artikel 11, eerste lid, AWR bepaalt dat de aanslag wordt vastgesteld door de inspecteur. Ingevolge artikel 231, tweede lid, aanhef en onder b, van de Gemeentewet gelden de bevoegdheden en de verplichtingen van de in de AWR genoemde inspecteur met betrekking tot de gemeentelijke belastingen voor de gemeenteambtenaar, belast met de heffing van gemeentelijke belastingen. Deze gemeenteambtenaar wordt de heffingsambtenaar genoemd.

Dit betekent dat de bevoegdheid voor het heffen van de leges ligt bij de heffingsambtenaar en niet bij de gemeenteraad, niet bij het College van burgemeester en wethouders (hierna: college van B&W) en niet bij de portefeuillehouder. We spreken hier over attributie. Het is noodzakelijk dat het college van B&W de heffingsambtenaar aanwijst middels een aanwijzingsbesluit. De heffingsambtenaar kan zijn bevoegdheden via mandaatbesluiten mandateren aan anderen die in de praktijk de leges opleggen.

In het onderhavige onderzoek hebben wij getoetst of én in hoeverre het aanwijzingsbesluit juist is en hebben wij aan de hand van een vergunning en bijbehorende legesnota getoetst of de leges bevoegd worden opgelegd.

#### 7.2.1 Aanwijzingsbesluit

De aanwijzingsbesluiten voor de heffings- en invorderingsambtenaar dateren van 13 maart 2012. De manager Veiligheid en Leefbaarheid is aangewezen als heffings- en invorderingsambtenaar voor de parkeerbelastingen, marktgeld en precariobelasting.

De aanwijzing voor de precariobelasting geldt slechts ten aanzien van een aantal specifieke artikelen. Voor de overige artikelen (2, 3, 4, 11 en 13) blijkt uit het aan ons geleverde aanwijzingsbesluit niet dat hier een heffings- of invorderingsambtenaar is aangewezen.

- Ook bij de nieuwe tarieventabel precariobelasting geldt dat er sprake is van vernummering van artikelen. Gelet daarop verwijzen wij naar de aanbevelingen die wij bij de legesverordening doen (zie punt 4.2.1). Hierbij komt dan nog de specifieke aanbeveling om te controleren of er een heffings- en invorderingsambtenaar is aangewezen voor alle bepalingen uit de verordening.

### 7.2.2 Wordt de precariobelasting bevoegd opgelegd?

De constatering ten aanzien hiervan zijn gelijk aan die van de leges. Kortheidshalve verwijzen wij daarom naar punt 4.2.2.

### 7.3 DE TOETS VAN DE VERORDENING EN DE TARIEVENTABEL

In deze paragraaf worden de bevindingen weergegeven van de toetsen van de "Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting Maastricht 2016" en bijbehorende tarieventabel. Hierbij wordt uitgegaan van de bestaande situatie. Omdat er sprake is van omzetting naar de opbouw en indeling van de VNG modelverordening, zal aan de hand van de oude artikelnummering worden besproken welke inhoudelijke wijzigingen hebben plaatsgevonden. Een volledige conversietabel is opgenomen als bijlage 9.

#### 7.3.1 Verordening

##### **Artikel 1 Begripsomschrijvingen**

Hier is aangesloten bij de modelverordening. Verder zijn in dit artikel meerdere nieuwe begrippen opgenomen.

- Lid g en h baken de meermaals in de tarieventabel opgenomen gebieden 'binnenstad' en 'centrum' af. Opname van dit begrip heeft ertoe geleid dat de zeer uitgebreide omschrijving meerdere malen kan worden weggehaald uit diverse artikelen binnen de tarieventabel. Een zuiver redactionele wijziging, die de leesbaarheid ten goede komt.
- Lid i voegt een omschrijving van het begrip 'sociaal-culturele instellingen' toe. Beweegredenen hiervoor zijn identiek aan die bij de legesverordening. Wij volstaan dan ook met de verwijzing naar paragraaf 4.3.1 van dit rapport.

##### **Artikel 2 Belastbaar feit**

Geen wijzigingen.

##### **Artikel 3 Belastingplicht**

Het voormalige tweede lid van artikel 5 is verplaatst en is nu het derde lid van artikel 3. Deze bepaling heeft immers betrekking op de aanwijzing van de belastingplicht en niet op de heffingsmaatstaf.

##### **Artikel 4 Vrijstellingen**

In dit artikel is aangesloten bij het in artikel 1 nieuw gedefinieerde begrip 'sociaal-culturele instellingen'. Verder is in het kader van deregulering een groot aantal vrijstellingen geschrappt die überhaupt niet in de heffing worden betrokken (wegwijzers, brievenbussen, enz.).

##### **Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven**

Geen wijzigingen, behoudens hetgeen reeds is vermeld bij artikel 3.

##### **Artikel 6 Berekening van de precariobelasting**

Hier is aangesloten bij de formulering van de modelverordening.

##### **Artikel 7 Belastingtijdvak**

Hier is aangesloten bij de formulering van de modelverordening.

### **Artikel 8 Wijze van heffing**

Hier is aangesloten bij de formulering van de modelverordening.

### **Nieuw artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang**

Dit artikel is opgenomen in het kader van de aansluiting bij de modelverordening.

### **Nieuwe artikelen 10 tot en met 15 (termijnen van betaling, nadere regels, overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel)**

Deze artikelen vervangen de artikelen 9 tot en met 12 geregeld. In het VNG-model zijn de bepalingen omtrent overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel echter afzonderlijk opgenomen. Inhoudelijk vindt hier geen wijziging plaats.

## 7.3.2 Tarieventabel

### **Algemeen**

De tarieventabel precario is eveneens omgezet naar de opbouw en indeling van de VNG modelverordening. In een aantal gevallen is sprake van een verschuiving van artikelen naar andere titels. In gevallen waarin er sprake is van een verschuiving, dan wel een wijziging van zuiver redactionele aard (en er dus geen inhoudelijke wijziging heeft plaatsgevonden), zal deze wijziging onbesproken blijven en wordt kortheidshalve verwezen naar de conversietabel (bijlage 9).

Net als voor de tarieventabel leges fysiek e diensten is voor deze tarieventabel besloten om geen tarieven van vorige jaren meer op te nemen.

### **Artikel 1 – Bijzonder gebruik van de openbare weg (bouwwerkzaamheden)**

Hier is voor de gebiedsindeling aangesloten bij de begrippen 'centrum' en 'binnenstad' zoals die nu zijn gedefinieerd in artikel 1 van de verordening.

### **Artikel 2 – Stutten, schoren of palen t.b.v. bouwwerkzaamheden**

Dit artikel is vervallen omdat er geen inkomsten voor zijn.

### **Artikel 3 – Kabels en leidingen**

Dit artikel is vervallen omdat hier geen leges meer voor gaan worden geheven door de gemeente.

### **Artikel 4 – Tank t.b.v. centrale verwarming**

Dit artikel is vervallen omdat er geen inkomsten voor zijn.

### **Artikel 5 – Uitstallingen**

Dit artikel is vervallen omdat hier geen leges meer voor gaan worden geheven door de gemeente.

### **Artikel 6 – Terrassen**

Hier is voor de gebiedsindeling aangesloten bij de begrippen 'centrum' en 'binnenstad' zoals die nu zijn gedefinieerd in artikel 1 van de verordening.

- Wij adviseren de overwegingen ten aanzien van gehanteerde tariefdifferentiatie te controleren. In recente jurisprudentie (zie bijlage 7, nr. 19) is een tariefdifferentiatie onverbindend verklaard omdat deze niet berust op een objectieve en redelijke rechtvaardiging. Volgens het Hof diende de gemeente te kunnen onderbouwen op welke wijze tariefdifferentiatie een bijdrage zou kunnen of moeten leveren tot het voorkomen van te volle straten van het betreffende centrum, en dat dit aan het besluit tot tariefdifferentiatie ten grondslag heeft gelegen.

### **Artikel 7 – Evenementen**

Het voormalige vierde lid (gebruik terrein de Geusselt) is vervallen. Verder geen wijzigingen.

### **Artikel 8 – Standplaatsen ambulante handel**

Hier is voor de gebiedsindeling aangesloten bij de begrippen 'centrum' en 'binnenstad' zoals die nu zijn gedefinieerd in artikel 1 van de verordening. Tevens is hier een vast tarief tot 10 m<sup>2</sup> geïntroduceerd, met een vermeerdering voor iedere 5 m<sup>2</sup>.

### **Artikel 9 – Verkoop kerstbomen**

Slechts redactionele wijziging.

### **Artikel 10 – Circus**

Het tarief voor een kleinschalig wijkcircus is vervallen; enkel het houden van een circus op de Geusselt wordt nu nog belast.

### **Artikel 11 – Automatische verkooptoestellen**

Dit artikel is vervallen omdat er geen inkomsten voor zijn.

### **Artikel 12 – Reclameborden, spandoeken, vlaggen, enz.**

In de verordening waren de belastbare voorwerpen drie maal opgenomen. Het artikel is grondig herzien. De tarieven zijn slechts éénmaal opgenomen (hoogste tarief, centrum) en vervolgens zijn kortingsbepalingen opgenomen in de nieuwe artikelen 7.2 en 7.3. Deze kortingspercentages van 50% (reeds in reclamebelasting betrokken) en 70% (buiten het centrum) komen nagenoeg overeen met de in de loop der tijd ontstane tariefverschillen tussen de voormalige categorieën.

- Wij wijzen hier nogmaals op de recente jurisprudentie inzake tariefdifferentiatie (zie hierboven, artikel 6).

Verder zijn de tarieven voor borden, doeken, spandoeken, uithangborden, lichtbakken, letterreclame en neoncontourlijnen gelijkgetrokken. Hiervoor geldt nu één vast tarief per stuk per maand (nieuwe artikel 7.1.1). Dit zal geen of nauwelijks gevolgen hebben voor de verwachte opbrengsten, omdat het vastgestelde tarief is gerelateerd aan de daadwerkelijk gerealiseerde opbrengsten.

### **Artikel 13 – Plaatsen afvalcontainer**

Slechts redactionele wijzigingen.

#### **Artikel 14 – Bijzonder gebruik parkeerplaatsen**

Enkele redactionele wijzigingen ten behoeve van de leesbaarheid. Verder zijn deze bepalingen nu onder artikel 1 opgenomen (bijzonder gebruik openbare weg).

#### **Artikel 15 – Te koop aanbieden voertuig**

Dit artikel is vervallen omdat er geen inkomsten voor zijn.

#### **Controle**

Tot slot zijn alle verwijzingen naar wetsartikelen, APV-artikelen, marktverordening en parkeerverordening gecontroleerd.

→ Wij adviseren de verwijzingen nogmaals te controleren zodra de wijziging van de APV definitief is.

## 8 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

### Verordeningen en tarieventabellen

Naar aanleiding van de toetsen aan de Gemeentewet, Europese Dienstenrichtlijn, Wabo en modelverordening leges van de VNG hebben wij een overzicht gemaakt van wijzigingen, bevindingen, adviezen en overwegingen. Deze vindt u in paragraaf 4.3 en paragraaf 7.3. De nieuwe concept verordeningen en tarieventabellen zijn als bijlage bij dit rapport opgenomen.

### Berekening kostendekking leges

Er is een transparante berekening van de kostendekking opgesteld die in een separaat Excel-document is aangeleverd. De hoofdstukken 12 en 17 van Titel 1 zijn hierbij vooralsnog niet meegenomen (zie 6.2.1).

De kostendekking per titel bedraagt als volgt.

<b>Totaal</b>	<b>lasten</b>	<b>baten</b>	<b>kostendekking</b>
Kostendekking Titel 1	€ 1.230.329	€ 280.360	22,8%
Kostendekking Titel 2	€ 4.232.493	€ 3.797.797	89,7%
Kostendekking Titel 3	€ 535.942	€ 73.362	13,7%
<b>Kostendekking totale tarieventabel</b>	<b>€ 5.998.764</b>	<b>€ 4.151.519</b>	<b>69,2%</b>

De legestabellen van Maastricht voldoen aan het vereiste dat er geen winst mag worden gemaakt.

De kostendekking in Titel 3 is het laagst van alle titels. Dit is verklaarbaar omdat landelijk gezien de meeste gemeenten ervoor kiezen om hier maatschappelijk verantwoorde tarieven te hanteren en de gemeente Maastricht bovendien de nodige privaatrechtelijke inkomsten verwerft uit evenementen als bijv. het carnaval.

Binnen de overige titels is echter ook nog de nodige ruimte voor tariefsverhoging. De huidige berekening kostendekking voor BOTO (titel 2) wijkt af van de door ons berekende kostendekking. Dit wordt verklaard door meerdere factoren. Zo stonden er enkele verkeerde verwijzingen in de door de gemeente gehanteerde berekening kostendekking. Ook hebben wij een andere wijze van berekening toegepast, en houden wij bijvoorbeeld rekening met de BTW component.

### Deregulering

De dereguleringsactie heeft zijn vruchten afgeworpen. Binnen de tarieventabel leges is een aanzienlijke vermindering van het aantal tarieven gerealiseerd: van 315 tariefsbepalingen, naar slechts 193. Een belangrijke oorzaak hiervan is het opnemen van een vangnetbepaling (nieuw artikel 3.6). Naar verwachting zal deze bepaling jaarlijks voor tussen de 200 en 250 aanvragen kunnen worden gebruikt.

### Tarieven

Bij artikel 1.19.3 (stratenplan) dient nog een tarief te worden vastgesteld. Verder was het de wens van de gemeente om de tarieven af te ronden. Wij adviseren deze afronding te laten samenvallen met eventuele wijzigingen van de tariefstellingen, gelet op de gewenste kostendekkendheid.

### Bouwkosten

Ten aanzien van de vaststelling van de bouwkosten en de berekening van de verschuldigde leges is door ons een aantal voorstellen gedaan. Wij hebben rekenmodellen geleverd waarmee Maastricht door het invullen van variabelen de lastenverschuivingen per categorie bouwaanvraag op een eenvoudige wijze kan berekenen.

De gemeente kiest ervoor, gezien de gevolgen voor tarieven in individuele gevallen, de huidige systematiek te behouden. Involon heeft voor de huidige wijze van berekening een model aangeleverd waarmee kan worden voorkomen dat de vloeiende overgang tussen verschillende tariefklassen verdwijnt na indexering van de tarieven.

Voor wat betreft de nieuwe definitie van het begrip bouwkosten wijzen wij er nog op dat het daarin genoemde taxatieboekje ter inzage dient te worden gelegd (zie ook bijlage 7, nr. 13)

#### Duurzame voorzieningen

Wij adviseren de stimulering van duurzame verbouwingen of investeringen te regelen binnen de subsidiesfeer. Mocht de gemeente dit toch in de legesverordening willen regelen, dan is hiervoor in artikel 2.3.16 een bepaling opgenomen waarin duurzame voorzieningen (isolerend glas en zonnepanelen) aan particuliere woningen en gebouwen worden vrijgesteld van de verschuldigde bouwleges.

**9 BIJLAGE 1: CONCEPT LEGESVERORDENING FYSIEKE DIENSTEN 2017**

## **DE RAAD VAN DE GEMEENTE MAASTRICHT,**

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van .....

gelet op de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet, en artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

**BESLUIT VAST TE STELLEN DE VOLGENDE VERORDENING:**

### **Verordening op de heffing en de invordering van leges fysieke diensten Maastricht 2017** (Legesverordening fysieke diensten Maastricht 2017)

#### **Artikel 1 Begripsomschrijvingen**

Deze verordening verstaat onder:

- a. dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
- b. week: een aaneengesloten periode van zeven dagen;
- c. maand: het tijdvak dat loopt van de n<sup>e</sup> dag in een kalendermaand tot en met de (n-1)<sup>e</sup> dag in de volgende kalendermaand;
- d. jaar: het tijdvak dat loopt van de n<sup>e</sup> dag in een kalenderjaar tot en met de (n-1)<sup>e</sup> dag in het volgende kalenderjaar;
- e. kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december;
- f. Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- g. sociaal-culturele instellingen: stichtingen en verenigingen, met inbegrip van Buurtkaders, waarvan uit de statuten een sociale, pedagogische, sportieve, charitatieve, educatieve en/of culturele doelstelling blijkt. Verenigingen en stichtingen met een commercieel doel in de statuten zijn hieronder niet te verstaan;

#### **Artikel 2 Belastbaar feit**

Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten, een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

#### **Artikel 3 Belastingplicht**

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

#### **Artikel 4 Vrijstellingen**

1. Leges worden niet geheven voor:
  - a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;
  - b. de raadpleging van kadastrale stukken als bedoeld in artikel 1.8.6 van de tarieventabel ten behoeve van een rijks-, provinciale of gemeentedienst of van een waterschap.

2. Op aanvraag, en uiterlijk drie maanden na aanvangsdatum van het evenement, worden geen leges geheven voor bepaalde activiteiten ten behoeve van evenementen van sociaal-culturele instellingen waarvan de opbrengsten aangewend worden om de continuïteit van de eigen activiteiten te waarborgen. De aanvrager van het evenement dient op het aanvraagformulier aan te geven dat de organisatie en het evenement voldoen aan deze voorwaarden.
3. De in het tweede lid bedoelde vrijstelling geldt voor de volgende in de tarieventabel opgenomen bepalingen:
  - a. Artikel 1.19 (aanvraag ontheffing geluidshinderverordening)
  - b. Artikel 3.1.4 (aanvraag ontheffing als bedoeld in artikel 35 Drank- en Horecawet)
  - c. Artikel 3.2.1 (vergunning voor het houden van een evenement, art. 5.9.2 APV)
  - d. Voor een ontheffing in de zin van artikel 4.5.2 APV (kamperen buiten kampeercentrum)
  - e. Voor een vergunning in de zin van artikel 2.1.4.1 APV (loopwedstrijd / wielervedstrijd)
4. Op aanvraag, en uiterlijk drie maanden na aanvangsdatum van het evenement, worden geen leges geheven voor bepaalde activiteiten ten behoeve van evenementen georganiseerd door sociaal-culturele instellingen naar rato van dat deel van de opbrengst van het evenement dat naar een goed doel gaat. Hiertoe dient voorafgaand aan het evenement een lijst van commerciële deelnemers te worden overlegd en een beschrijving van én een verklaring door de organisatie van het evenement overlegd te worden waaruit blijkt dat de gehele of gedeeltelijke opbrengst naar de goede doelen zullen worden overgemaakt.
5. De in het vierde lid bedoelde vrijstelling geldt voor de volgende in de tarieventabel opgenomen bepalingen:
  - a. Artikel 1.19 (aanvraag ontheffing geluidshinderverordening)
  - b. Artikel 3.1.4 (aanvraag ontheffing als bedoeld in artikel 35 Drank- en Horecawet)
  - c. Artikel 3.2.1 (vergunning voor het houden van een evenement, art. 5.9.2 APV)

#### **Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven**

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet bedraagt het tarief de som van de bedragen die op grond van deze verordening verschuldigd zouden zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit in het kader van de ontwikkeling en verwezenlijking van het project, voor zover het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten, zoals bedoeld in artikel 2.10, derde lid, van de Crisis- en herstelwet.
3. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt, met uitzondering van Titel 2, Hoofdstuk 3.

#### **Artikel 6 Wijze van heffing**

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

#### **Artikel 7 Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 6:
  - a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;

- b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

### **Artikel 8 Kwijtschelding**

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

### **Artikel 9 Vermindering of teruggaaf**

Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst kan worden verleend op een aanvraag als bedoeld in artikel 242 van de Gemeentewet en overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.

### **Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden**

Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:

- a. van zuiver redactionele aard zijn;
- b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
  - 1. hoofdstuk 16 (kansspelen)

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

### **Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders**

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

### **Artikel 12 Overgangsrecht**

De Legesverordening fysieke diensten Maastricht 2016 van 3 november 2015 en zoals nadien gewijzigd op 15 december 2015 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

### **Artikel 13 Inwerkingtreding**

- 1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de 1 januari 2017.
- 2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.

### **Artikel 14 Citeertitel**

Deze verordening wordt aangehaald als: Legesverordening fysieke diensten Maastricht 2017.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van .....

De Griffier,

De Voorzitter,



# Tarientabel, behorende bij de Legesverordening Maastricht 2017

## Titel 1 Algemene dienstverlening

Hoofdstukken 1 tot en met 7 maken geen deel uit van deze verordening en tarientabel

### Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie

1.8.1	Het tarief voor de raadpleging van de bij de sector ruimte berustende vergunningen, tekeningen en bestemmingsplannen bedraagt, voor ieder kwartier of gedeelte daarvan:	€	20,55
1.8.2	Het tarief voor het op verzoek van belanghebbenden verlenen van hulp bij de raadpleging, bedoeld onder 1.8.1, bedraagt, voor elk kwartier of gedeelte daarvan:	€	20,55
1.8.3	Het tarief voor het maken van kopieën van tekeningen, vergunningen en bestemmingsplannen bedraagt, voor elk kwartier of gedeelte daarvan:	€	20,55
1.8.4	Het tarief voor een afdruk van een straatwandtekening in het kader van het beschermd stadsgezicht bedraagt:	€	400,47
1.8.5	Het tarief voor het verstrekken van informatie uit het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder c, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, bedraagt:	€	10,02
1.8.6	Het tarief voor het verstrekken van informatie uit Kadaster OnLine bedraagt:	€	6,67
1.8.7	Het tarief voor een abonnement op lijsten van straatnamen en huisnummers bedraagt:	€	283,24
1.8.8	Het tarief voor een abonnement op lijsten van ingeschreven bouwactiviteiten bedraagt:	€	34,92

Hoofdstuk 10 en 11 maken geen deel uit van deze verordening en tarientabel

### Hoofdstuk 12 Leegstandwet

		analoge aanvraag	digitale aanvraag
1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.12.1	tot het verlenen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet		
1.12.1.1	voor één woning:	€ 197,34	€ 179,40
1.12.1.2	voor 2 tot en met 10 woningen:	€ 586,39	€ 533,08
1.12.1.3	voor 11 tot en met 25 woningen:	€ 674,34	€ 613,04
1.12.1.4	voor 26 tot en met 50 woningen:	€ 718,32	€ 653,02
1.12.1.5	voor meer dan 50 woningen:	€ 908,90	€ 826,27
1.12.2	tot het verlengen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, negende lid, van de Leegstandwet	€ 183,24	€ 166,58

### Hoofdstuk 14 Markten

		analoge aanvraag	digitale aanvraag
1.14.1	Het tarief voor het in behandeling nemen van een eerste c.q. nieuw verzoek om op de wachtlijst(en) van gegadigde voor de dag- en weekmarkt(en) geplaatst te worden ingevolge de vigerende "Marktverordening Maastricht" bedraagt:	€ 35,78	€ 32,53
1.14.2	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verzoek tot verlenging van de inschrijving op de wachtlijst(en) van gegadigden voor de dag- en weekmarkt(en) ingevolge de vigerende "Marktverordening Maastricht" voor de periode van een jaar, bedraagt:	€ 17,89	€ 16,26

### Hoofdstuk 15 Winkeltijden

		analoge aanvraag	digitale aanvraag
1.15.1	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing op grond van de Winkeltijdenwet of een ontheffing op grond van de Verordening winkeltijden Maastricht 2013, bedraagt:	€ 37,05	€ 33,68
1.15.2	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing voor een avondwinkel op grond van de Winkeltijdenwet of artikel 6 van de Verordening Winkeltijden Maastricht 2013, bedraagt:	€ 115,82	€ 105,29

### Hoofdstuk 16 Kansspelen

		analoge aanvraag	digitale aanvraag
1.16.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:		
1.16.1.1	voor één kansspelautomaat:	€ 249,15	€ 226,50
1.16.1.2	in geval van twee of meer kansspelautomaten, voor de eerste kansspelautomaat:	€ 249,15	€ 226,50
	voor iedere volgende kansspelautomaat:	€ 149,60	€ 136,00
1.16.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning):	€ 47,41	€ 43,10
1.16.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren of doen exploiteren van een speelgelegenheid als bedoeld in artikel 2 van de Verordening speelautomatenhallen en speelautomaten Maastricht 2001, exclusief de aanwezigheidsvergunning, bedraagt:	€ 1.394,23	€ 1.267,48
1.16.3.1	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een reeds verleende vergunning, als bedoeld in 1.16.4, bedraagt:	€ 234,50	€ 213,18
1.16.3.2	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een reeds verleende vergunning, als bedoeld in 1.16.4, die een wijziging van de leidinggevende(n) inhoudt, bedraagt voor de eerste leidinggevende:	€ 37,18	€ 33,80
1.16.3.3	voor iedere volgende leidinggevende:	€ 18,62	€ 16,93

### Hoofdstuk 17 Telecommunicatie

		analoge aanvraag	digitale aanvraag
1.17.1	Het tarief ter zake het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent tijdstip, plaats en werkwijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4 van de Telecommunicatiewet, c.q. een aanvraag als bedoeld in artikel 4 en volgende van de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren 2016 gemeente Maastricht, bedraagt:	€ 347,71	€ 316,10
1.17.2	Dit tarief wordt, indien het betreft werkzaamheden in tegel-, klinker- en sierbestratingen, alsmede gesloten verhardingen, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf verhoogd met:	€ 1,43	€ 1,30
1.17.3	Dit tarief wordt, indien het betreft werkzaamheden in berm-, groenstroken en dergelijke, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf verhoogd met:	€ 1,43	€ 1,30
1.17.4	Dit tarief wordt, indien met betrekking tot een melding overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met:	€ 115,90	€ 105,36
1.17.5	De verwijderingsbijdrage als bedoeld in artikel 13 lid 5 van de Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuren 2016 gemeente Maastricht bedraagt, per strekkende meter kabel:	€ 3,52	€ 3,20

### Hoofdstuk 18 Verkeer en vervoer

		analoge aanvraag	digitale aanvraag
1.18.1	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om toepassing van artikel 9 van de Wegenwet (het onttrekken van een weg aan het openbaar verkeer) bedraagt:	€ 85,20	€ 77,45
1.18.2	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing op grond van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 voor bepaalde locatie(s), bedraagt, per ontheffingsbewijs:	€ 52,54	€ 47,76
1.18.3	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing op grond van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 van de gesloten-verklaring milieuzone, bedraagt:		
1.18.3.1	voor een jaarontheffing:	€ 29,19	€ 26,54
1.18.3.2	voor een jaarontheffing:	€ 291,86	€ 265,33
1.18.4	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om vergunning tot het plaatsen - ten behoeve van bouw-, onderhouds- en/of sloopwerk - van bouwmaterialen, werktuigen, keten, loodsen, (rol)steigers, schuttingen, (materiaal)containers e.d. bedraagt:	€ 86,68	€ 78,80
1.18.4.1	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag die wordt ingediend binnen de formele aanvraag termijn bepaald in artikel 1.3 van de Algemene plaatselijke verordening en - na beoordeling van de ambtenaar - binnen een kortere periode getoetst en behandeld kunnen worden, bedraagt:		
1.18.4.1.1	tussen 1 en 3 weken:	€ 145,86	€ 132,60
1.18.4.1.2	binnen 1 week:	€ 196,39	€ 178,54
1.18.4.2	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot verlenging of wijziging van een al verleende vergunning bedraagt:	€ 47,44	€ 43,13
1.18.4.3	Indien het plaatsen van een opstal een (gedeeltelijke) wegafsluiting noodzaakt, worden bovenvermelde leges verhoogd met:	€ 56,39	€ 51,26
1.18.4.4	Bij het verzoek tot verlenging van een (gedeeltelijke) wegafsluiting:	€ 28,19	€ 25,63
1.18.5	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing op grond van het reglement Verkeersregels en Verkeerstekens, bedraagt:	€ 17,74	€ 16,13
1.18.6	Het tarief voor het verstrekken van een duplicaat van een ontheffing op grond van het reglement Verkeersregels en Verkeerstekens in verband met een gewijzigd kenteken, verlies, vermissing of diefstal - per ontheffingsbewijs, bedraagt:	€ 17,74	€ 16,13
1.18.7	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing van de Wegenverkeerswet voor het houden van oriëntatieritten, auto- rally's en wielervedstrijden, bedraagt:	€ 46,94	€ 42,68
1.18.8	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 voor zover noodzakelijk voor een direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten, bedraagt:	€ 56,84	€ 51,67

1.18.9	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 7 van het Voertuigreglement, bedraagt:	€ 62,05	€ 56,41
1.18.10	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag van een parkeervergunning zoals bedoeld in de vigerende Verordening Parkeervergunning en Parkeerbelastingen, bedraagt:	€ 17,74	€ 16,13
1.18.11	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een parkeervergunning bij een kentekenwijziging of tot het verlenen van een duplicaat als bedoeld in de vigerende Verordening Parkeervergunning en Parkeerbelastingen ten gevolge van verlies, diefstal of vermissing, bedraagt:	€ 17,74	€ 16,13
1.18.12	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een individuele gehandicaptenparkeerplaats bedraagt, exclusief de kosten voor de aanleg van deze plaats:	€ 274,36	€ 249,42
1.18.13	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een parkeervergunning familiale hulpverlening op grond van de nota "Parkeerbeleid en de Hulpverlening" bedraagt:	€ 195,79	€ 177,99
1.18.14	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot de afgifte van een jaarontheffing voor "kabelbedrijven" op grond van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 in combinatie met een jaarvergunning voor het parkeren op vergunninghoudersplaatsen en parkeerapparatuurplaatsen als bedoeld in de vigerende "Verordening Parkeervergunning en parkeerbelastingen" voor het verrichten van storingswerkzaamheden aan of op de openbare weg, bedraagt:	€ 513,59	€ 466,90
1.18.15	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag inzake Toeristisch Vervoer Maastricht bedraagt:		
1.18.15.1	voor gemotoriseerd vervoer	€ 663,73	€ 603,39
1.18.15.2	voor ongemotoriseerd vervoer	€ 410,91	€ 373,55
1.18.16	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing op grond van de nota "Parkeren bij Hotels" bedraagt:	€ 790,16	€ 718,33
1.18.17	Het tarief voor de afgifte van een bezoekersparkeerpas bedraagt voor een		
1.18.17.1	nieuwe pas:	€ 11,50	€ 10,45
1.18.17.2	vervangende pas (na verlies of diefstal):	€ 13,00	€ 11,82
1.18.18	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 22, lid 1, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen bedraagt:	€ 197,01	€ 179,10
1.18.19	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om verstrekking van een landelijke gehandicaptenkaart bedraagt:		
1.18.19.1	in geval van een standaard, uitgebreid, verkort, afgebroken of vervallen geneeskundig onderzoek: het factuurbedrag MO-zaak, vermeerderd met:	€ 49,69	€ 45,17
1.18.19.2	zonder geneeskundig onderzoek:	€ 49,69	€ 45,17
1.18.20	Het tarief voor het verstrekken van een landelijke gehandicaptenkaart c.q. duplicaat tengevolge van vermissing, diefstal of verlies bedraagt:	€ 28,07	€ 25,52

Hoofdstuk 19 APV en Diversen		analoge aanvraag	digitale aanvraag
<b>Geluid</b>			
1.19.1	Het tarief voor een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2 van de vigerende geluidhinderwetverordening gemeente Maastricht, bedraagt per dag, per locatie, met een maximum van € 528,57.	€ 136,35	€ 123,97
<b>Terrassen</b>			
1.19.2	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een terrasvergunning bedraagt:	€ 115,78	€ 105,25
1.19.2.1	Indien ter zake de aanvraag om een terrasvergunning advies van de welstandscommissie wordt ingewonnen, wordt dit tarief verhoogd met:	€ 70,18	€ 63,80
1.19.2.2	Het tarief voor een verzoek voor het overschrijven van een terrasvergunning, gedurende de looptijd van bedoelde vergunning, van de geregistreerde exploitant naar de nieuwe exploitant bedraagt:	€ 37,05	€ 33,68
<b>Stratenplan</b>			
1.19.3	Het tarief voor het in behandeling nemen van een stratenplan cf. vigerend uitstallingsbeleid bedraagt:	-	-
<b>Ligplaatsen</b>			
1.19.4	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ligplaatsvergunning zoals bedoeld in de Verordening Woonschepen Zuid-Willemsvaart 2007 bedraagt:	€ 122,08	€ 110,98
1.19.4.1	Het tarief voor aanpassingen, toevoegingen en wijzigingen in lopende vergunningen als bedoeld in 1.19.4 bedraagt:	€ 43,10	€ 39,18
1.19.4.2	Het tarief voor overschrijving van lopende vergunningen als bedoeld in 1.19.4 van de vergunninghouder naar rechtverklarende, bedraagt:	€ 43,10	€ 39,18
<b>Vuurwerk</b>			
1.19.5	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.6.2 van de Algemene plaatselijke verordening (het aanwezig houden van vuurwerk voor particulieren) bedraagt:	€ 453,32	€ 408,03
<b>Standplaatsen</b>			
1.19.6	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het verkopen of te koop aanbieden aan de weg, alsmede vergunning voor productinformatie en/of ideële groeperingen als bedoeld in artikel 5.2.3. van de Algemene plaatselijke verordening (inname standplaats), bedraagt:		
1.19.6.1	per maand:	€ 37,05	€ 33,68
	met een maximum van:	€ 185,27	€ 168,40

## Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning

### Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen

2.1.1.1	Onder de bouwkosten wordt in deze titel verstaan een raming van de bouwkosten exclusief BTW op basis van het product van de eenheidsprijzen voor het uit te voeren werk en de inhoud c.q. oppervlakte c.q. lengte van het bouwwerk, conform de bij deze verordening behorende en bijgevoegde bijlage 'Regeling vaststellen bouwkosten ten behoeve van de leges'.  Voor bouwwerken die niet passen binnen het regime van vaststelling van bouwkosten op basis van de 'Regeling vaststellen bouwkosten ten behoeve van de leges' geldt de aannemingsom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting. Voor het vaststellen van de aannemingsom wordt aangesloten bij de uitgave van het taxatieboekje (her)bouwkosten woningen c.q. bedrijfspanden van BIM Media B.V. van (datum).  Indien toepassing van het voorgaande als gevolg van bijzondere eigenschappen van het uit te voeren werk niet mogelijk is, of het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt, wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft.
2.1.1.2	Onder een bouwinitiatief/principeverzoek wordt verstaan een als zodanig door de verzoeker kenbaar gemaakt plan dat tenminste bestaat uit de bescheiden die nodig zijn voor het beoordelen van de (bouw)activiteit en dan met name op de onderdelen zoals bedoeld in artikel 2.10, lid 1, sub c en d van de Wabo (bestemmingsplan en welstand).
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toelingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.

### Hoofdstuk 2 Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag/principeverzoek

2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
2.2.1	tot het houden van vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is van de leges zoals deze bij een daadwerkelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project zouden worden vastgesteld.	30%
2.2.2	tot het beoordelen van een conceptaanvraag om een omgevingsvergunning: van de leges zoals deze bij een daadwerkelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project zouden worden vastgesteld.	30%
2.2.2.1	Indien voor de behandeling van het onder 2.2.1. genoemde verzoek een advies of, op verzoek van de aanvrager een hernieuwd advies, wordt gevraagd van de welstandscommissie wordt het onder 2.2.1 genoemde tarief verhoogd met een overeenkomstig artikel 2.3.1.2 vastgesteld bedrag.	
2.2.2.2	Indien binnen 26 weken na het verkrijgen van deze beoordeling een op basis van het ingediende bouwinitiatief/principeverzoek een aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend, wordt: van de op grond van artikel 2.2.2 betaalde leges daarmee verrekenend.	50%

2.2.3	In afwijking van 2.2.1 geldt voor het in behandeling nemen van een bouwinitiatief/principeverzoek tot het uitsluitend verkrijgen van een toets over bestemmingsplan en stedenbouwkundige bepalingen van de bouwverordening indien er geen sprake is van planologisch strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo (schriftelijke verklaring geen strijd bestemmingsplan / bevestiging bestemming toeestaan), een tarief van:	€	69,83
2.2.4	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging van het vigerende bestemmingsplan in verband met het voornemen een omgevingsvergunning aan te vragen voor een met de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan strijdige bouwactiviteit c.q. een verzoek de kaders of randvoorwaarden vast te stellen voor de herontwikkeling van een locatie in afwijking van het geldende bestemmingsplan bedraagt:	€	2.258,36
2.2.5	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging van het vigerende bestemmingsplan in verband met het voornemen een omgevingsvergunning aan te vragen voor een met de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan strijdige bouwactiviteit c.q. een verzoek de kaders of randvoorwaarden vast te stellen voor de herontwikkeling van een locatie in afwijking van het geldende bestemmingsplan in combinatie met toepassing van artikel 76a van de Wet geluidhinder, in verband met het inwinnen van een milieudeskundig advies en het toekennen van een hogere waarde, bedraagt:	€	2.640,94

### Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning

2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project bedraagt: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.
-----	--

2.3.1	Bouwactiviteiten	Op andere wijze	Digitaal via OLO
2.3.1.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:		
2.3.1.1.1	indien de bouwkosten minder dan € 50.000 bedragen, per € 500: waarbij een minimum geldt van:	€ 18,10	Geen differentiatie
		€ 160,49	€ 109,99
2.3.1.1.2	indien de bouwkosten € 50.000 tot € 250.000 bedragen: vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de € 50.000 overstijgt:	€ 1.883,80	€ 1.681,80
		€ 17,20	Geen differentiatie
2.3.1.1.3	indien de bouwkosten € 250.000 tot € 500.000 bedragen: vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de € 250.000 overstijgt:	€ 8.811,96	€ 8.306,96
		€ 16,38	Geen differentiatie
2.3.1.1.4	indien de bouwkosten € 500.000 tot € 1.000.000 bedragen: vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de € 500.000 overstijgt:	€ 17.134,03	€ 16.124,03
		€ 15,66	Geen differentiatie
2.3.1.1.5	indien de bouwkosten € 1.000.000 tot € 2.500.000 bedragen: vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de € 1.000.000 overstijgt:	€ 32.559,86	€ 31.594,86
		€ 15,03	
2.3.1.1.6	indien de bouwkosten € 2.500.000 tot € 5.000.000 bedragen: vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de € 2.500.000 overstijgt:	€ 76.964,81	€ 75.954,81
		€ 14,48	Geen differentiatie
2.3.1.1.7	indien de bouwkosten € 5.000.000 tot € 10.000.000 bedragen: vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de € 5.000.000 overstijgt:	€ 148.298,09	€ 147.288,09
		€ 14,04	Geen differentiatie
2.3.1.1.8	indien de bouwkosten € 10.000.000 of meer bedragen: vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de € 10.000.000 overstijgt:	€ 286.506,32	€ 285.496,32
		€ 13,77	Geen differentiatie

### Welstandstoets

2.3.1.2	Indien ter zake de aanvraag om vooroverleg, een principeverzoek of een omgevingsvergunning het inwinnen van een advies of op verzoek van de aanvrager een hernieuwd advies van de welstandsc commissie of ambtelijke toetsing voor het onderdeel bouwactiviteiten en voor het onderdeel (onderhoud) monument en slopen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en / of f van de Wabo noodzakelijk is, wordt het onder 2.3.1.1 genoemde tarief per behandeling verhoogd met:		
2.3.1.2.1	indien de bouwkosten minder dan € 50.000 bedragen:	€	59,48
2.3.1.2.2	indien de bouwkosten € 50.000 tot € 250.000 bedragen:	€	104,10
2.3.1.2.3	indien de bouwkosten € 250.000 tot € 500.000 bedragen:	€	182,17
2.3.1.2.4	indien de bouwkosten € 500.000 tot € 1.000.000 bedragen:	€	318,79
2.3.1.2.5	indien de bouwkosten € 1.000.000 tot € 2.500.000 bedragen:	€	557,88
2.3.1.2.6	indien de bouwkosten € 2.500.000 tot € 5.000.000 bedragen:	€	976,32
2.3.1.2.7	indien de bouwkosten € 5.000.000 tot € 10.000.000 bedragen:	€	1.708,52
2.3.1.2.8	indien de bouwkosten € 10.000.000 of meer bedragen:	€	2.989,93

2.3.1.3	Achteraf ingediende aanvraag Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1.1 en 2.3.1.2 bedraagt het tarief, indien de in dat subonderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit: van de op grond van het betreffende onderdeel verschuldigde leges.		150%
---------	--	--	------

### Aanlegactiviteiten

2.3.2	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning als bedoeld in art 2.1 lid 1 sub b van de Wabo (ten behoeve van een aanlegactiviteit) een bedrag van	€	319,22
<b>Planologisch strijdig gebruik ongeacht of er wel of geen sprake is van een bouwactiviteit</b>			
2.3.3	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, al dan niet in combinatie met een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1, en het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:		
2.3.3.1	juncto art. 2.12, lid 1, sub a, onder 1 van de Wabo (BEOORDELING binnenplanse afwijking) bedragen	€	137,27
2.3.3.2	juncto art. 2.12, lid 1, sub a, onder 2 van de Wabo (BEOORDELING buitenplanse kleine afwijking of tijdelijke afwijking) bedragen:	€	274,55
2.3.3.3.1	juncto art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo (BEOORDELING projectbesluit) bedragen: bouwkosten en/of aanlegkosten minder dan € 500.000:	€	4.146,75
2.3.3.3.2	juncto art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo (BEOORDELING projectbesluit) bedragen: bouwkosten en/of aanlegkosten vanaf € 500.000 tot € 2.000.000:	€	5.812,74
2.3.3.3.3	juncto art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo (BEOORDELING projectbesluit) bedragen: bouwkosten en/of aanlegkosten meer dan € 2.000.000:	€	8.305,59
2.3.3.4	De leges voor het in behandeling nemen van een verzoek om planologische toets, om te beoordelen of het gebruik ten behoeve van woningsplitsing en/of kamerverhuur past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan, een bedrag van per locatie.	€	150,00

### Beoordeling aanvullende gegevens

2.3.4	Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van aanvullende gegevens die worden ingediend nadat de in dat subonderdeel bedoelde aanvraag al in behandeling is genomen:	analoge aanvraag	€ 43,10	digitale aanvraag	€ 39,10
-------	--	------------------	---------	-------------------	---------

### In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid

2.3.5	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:		
2.3.5.1	voor het ingebruiknemen van een bouwwerk in de zin van artikel 2.2, lid 1 sub a Besluit omgevingsrecht,		
2.3.5.1.1	tot maximaal 50 personen:	€	2.976,96
2.3.5.1.2	voor meer dan 50 personen:	€	4.829,85
2.3.5.2	voor het ingebruiknemen van een bouwwerk in de zin van artikel 2.2, lid 1 sub b Besluit omgevingsrecht,		
2.3.5.2.1	tot maximaal 100 personen:	€	2.976,96
2.3.5.2.2	voor meer dan 100 personen:	€	4.829,85
2.3.5.3	Indien de aanvraag zoals bedoeld in 2.3.5 gelijktijdig met een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo wordt gedaan (samenloop bouwactiviteit), wordt het in artikel 2.3.5 genoemde tarief verminderd met:		75%
2.3.5.4.1	Indien bij de oplevering van de bouwwerkzaamheden blijkt dat het gebruik van een verleende omgevingsvergunning in marginale zin afwijkt: - uitgangspunten blijven gehandhaafd, - indeling en gebruik veranderen niet wezenlijk (minder dan 10%) - compartimentering en brandveiligheidsinstallaties wijzigen niet in concept, - gelijkwaardigheidsprincipe wijzigt niet, en - bij administratieve wijzigingen, en derhalve een nieuwe omgevingsvergunning moet worden verleend, wordt het in artikel 2.3.5 genoemde tarief verminderd met:		60%
2.3.5.4.2	Indien het gebruik van de verleende omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt het in artikel 2.3.5 genoemde tarief verminderd met:		60%
2.3.5.4.3	Het tarief voor een aanvraag zoals bedoeld in 2.5.1 en 2.5.2, die niet rechtstreeks voldoet aan de bepalingen van hoofdstuk 6 en 7 van het Bouwbesluit 2012 en dus uitsluitend kan worden verleend op basis van artikel 1.3 van het Bouwbesluit 2012 (gelijkwaardigheid), wordt vermeerderd met:		50%

<b>2.3.6</b>	<b>Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten</b>	
2.3.6.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor onderhoudswerkzaamheden betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 69,83
2.3.6.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een Rijksmonument betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, waarvoor de Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed geen afzonderlijk advies verstrekt, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 347,89
2.3.6.3	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een Rijksmonument betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, waarvoor aan de Rijksdienst voor het Cultureel erfgoed een afzonderlijk advies verstrekt, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 1.028,82
	<b>Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht</b>	
2.3.7	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 190,10
2.3.7.1	Indien het slopen waarvoor een omgevingsvergunning (sloopactiviteit) wordt gevraagd tevens vergunningplichtig is ingevolge art. 2.1 lid 1 sub f, g en h van de Wabo wordt het onder 2.6.1.1 tot en met 2.6.1.3 genoemde tarief eenmalig verhoogd met een bedrag van	€ 190,10
<b>2.3.8</b>	<b>Uitweg/Inrit</b>	
2.3.8.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 469,93
	<b>Alarminstallatie</b>	
2.3.8.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het in, op of aan een onroerende zaak hebben van een alarminstallatie die een voor de omgeving opvallend geluid of lichtsignaal kan produceren, waarvoor ingevolge artikel 2.4.16 van de Algemene plaatselijke verordening (alarminstallaties) een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 26,89
	<b>Stoekverbod</b>	
2.3.8.3	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5.5.1, derde lid van de Algemene plaatselijke verordening (verbod vuur te stoken), bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 59,72
<b>2.3.9</b>	<b>Kappen</b>	
2.3.9.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van de Bomenverordening een vergunning is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 51,35
	<b>Handelsreclame</b>	
2.3.9.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft het verkrijgen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub h van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 75,03
2.3.9.2.2	Indien ter zake de behandeling van een aanvraag als bedoeld in 2.3.10A.1 een advies van de welstandscommissie wordt ingewonnen, wordt het tarief in 2.3.10A.1 genoemde tarief verhoogd met:	€ 37,50
<b>2.3.10</b>	<b>Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998</b>	
2.3.10.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 337,24
2.3.10.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Economische Zaken aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 337,24
<b>2.3.11</b>	<b>Handelingen in het kader van de Flora- en faunawet</b>	
2.3.11.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en faunawet ontheffing nodig is, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	€ 337,24
	<b>Omgevingsvergunning in twee fasen</b>	
2.3.12	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:	
2.3.12.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;	
2.3.12.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.	
<b>2.3.13</b>	<b>Beoordeling bodemrapport</b>	
	Onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld:	
2.3.13.1	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport	€ 333,20
<b>2.3.14</b>	<b>Advies</b>	
2.3.14.1	Onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijvend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.14.2	Indien een begroting als bedoeld in subonderdeel 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingestrokken.	
<b>2.3.15</b>	<b>Verklaring van geen bedenkingen</b>	
2.3.15.1	Onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:	€ 183,49
2.3.15.1.1	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijvend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	
2.3.15.1.2	Indien een begroting als bedoeld in subsubonderdeel 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingestrokken.	
<b>2.3.16</b>	<b>Duurzame voorzieningen</b>	
2.3.16.1	Onder het begrip 'duurzame voorziening' wordt verstaan: - het plaatsen van isolerend glas; - het plaatsen van een collector voor warmteopwekking; - het plaatsen van een collector voor elektriciteitsopwekking.	
2.3.16.2	Voor het treffen van duurzame voorzieningen aan particuliere (huur)woningen en gebouwen worden geen leges geheven, behoudens wanneer er in verband met een beschermd stadsgezicht en/of een monumentale status op grond van specifieke wetgeving een bijzondere vergunningplicht bestaat. In dit laatste geval wordt slechts artikel 2.3.1.1 (leges bouwactiviteiten) buiten toepassing gelaten, leges voor welstandsadvies (2.3.1.2) of monumentenadvies (2.3.6) zijn wel verschuldigd.	

#### Hoofdstuk 4 Vermindering (vervallen)

#### Hoofdstuk 5 Teruggaaf

2.5.1 Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten

2.5.1.1	Als een aanvrager zijn aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat op verzoek van de aanvrager aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	50%
2.5.1.1.1	van de op grond van artikelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7 verschuldigde leges, en:	100%
2.5.1.1.2	de op grond van de artikelen 2.1.3 t/m 2.1.9 verschuldigde leges, voor zover ter zake de aanvraag een of meer van de in deze artikelen genoemde procedures zijn gevolgd.	
2.5.1.2	Indien voor afgifte van een omgevingsvergunning als bedoeld in art. 2.1 lid 1 sub d van de Wabo de aanvraag voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning wordt ingetrokken wordt op een desbetreffend verzoek van de aanvrager:	50%
	van de op grond van art. 2.3.5 verschuldigde leges aan de aanvrager gerestitueerd.	
2.5.1.3	Indien voor afgifte van een omgevingsvergunning als bedoeld in art. 2.3.8.1 de aanvraag voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning wordt ingetrokken wordt op een desbetreffend verzoek van de aanvrager:	70%
	van de op grond van art. 2.3.5 verschuldigde leges aan de aanvrager gerestitueerd.	
2.5.2	<b>Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten</b>	
2.5.2.1	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, dan wel op grond van het feit dat niet binnen de in art. 2.33 lid 2 sub a van de Wabo gestelde termijn na het verlenen van de omgevingsvergunning een aanvang met de bouwwerkzaamheden is gemaakt, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen twee jaren na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt:	50%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.3	<b>Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten</b>	
2.5.3.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 of 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	50%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.3.2	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit activiteiten als bedoeld in onderdeel 2.3.8.2 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:	70%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.	
2.5.3.3	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.	
2.5.4	<b>Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen</b>	
2.5.4.1	Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.14 en 2.3.15 wordt geen teruggaaf verleend.	
2.5.5	<b>Teruggaaf leges bij melden start en gereedmelding</b>	
2.5.5.1	Indien de vergunninghouder op de voorgeschreven wijze voldoet aan de verplichting om de start van de werkzaamheden alsmede de ingebruikname van het bouwwerk te melden, vindt er ten aanzien van de reeds betaalde leges een teruggaaf plaats van:	€ 10,00

#### Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning (vervallen)

##### Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project

2.7	Indien de aanvraag tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op het bouwen in afwijking van een verleende omgevingsvergunning, het bouwwerk waarvoor vergunning is verleend nog niet overeenkomstig het bepaalde in artikel 4.12 van de bouwverordening gereed is gemeld en nog niet in gebruik is genomen, wordt, voor zover van toepassing, het bedrag van de leges overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 2.1.1 vastgesteld, met dien verstande dat als bouwkosten gelden de bouwkosten van het bouwplan waarop de aanvraag betrekking heeft verminderd met de bouwkosten van het bouwplan waarvoor vergunning is verleend.  Het vorenstaande vindt geen toepassing indien de afwijking zodanig is dat in feite van een nieuw bouwplan moet worden gesproken. Van een nieuw bouwplan is in ieder geval sprake indien de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend dan nadat ontheffing is verleend van planologische bepalingen, of indien ter zake de bouwactiviteit tevens een vergunning is vereist als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub f van de Wabo (monumenten).	
-----	--	--

##### Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten

2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	
2.8.1.1	(bouw)kosten minder dan € 500.000:	€ 7.305,76
2.8.1.2	(bouw)kosten vanaf € 500.000 tot € 2.000.000:	€ 8.971,80
2.8.1.3	(bouw)kosten meer dan € 2.000.000:	€ 11.464,62
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening	
2.8.2.1	(bouw)kosten minder dan € 500.000:	€ 4.343,96
2.8.2.2	(bouw)kosten vanaf € 500.000 tot € 2.000.000:	€ 5.454,64
2.8.2.3	(bouw)kosten meer dan € 2.000.000: € 6.446,71	€ 6.446,71

##### Hoofdstuk 9 Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving (vervallen)

##### Hoofdstuk 10 Overig

2.10.1	Indien uit hoofde van enig voorschrift publicatie en/of tervisielegging nodig is, wordt voor het publiceren en ter visie leggen van een activiteit het voor die activiteit geldende tarief eenmalig verhoogd met:	€ 115,10
2.10.2	Voor het in behandeling nemen van een melding tot wijziging van de tenaamstelling van een vergunning, als bedoeld in artikel 2.25 lid 2 Wabo, een bedrag van	€ 19,77
2.10.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	€ 39,18

### Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn en niet vallend onder titel 2

#### Hoofdstuk 1 Horeca

		analoge aanvraag	digitale aanvraag
3.1	Het tarief bedraagt voor:		
3.1.1	het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning op grond van artikel 3 (en, indien van toepassing, artikel 4) van de Drank- en Horecawet:	€ 560,01	€ 564,47
3.1.1.2	het in behandeling nemen van een aanvraag tot de bijschrijving op de DHW-vergunning van de bedrijfsleider en/of beheerder		
3.1.1.2.1	voor de eerste leidinggevende:	€ 129,32	€ 117,56
3.1.1.2.2	voor iedere volgende leidinggevende:	€ 43,10	€ 38,80
	tot een maximum van:	€ 474,05	€ 430,96
3.1.1.3	het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een leidinggevende via het Digitaal Ondernemersdossier (DoD):		
3.1.1.3.1	voor de eerste leidinggevende:		€ 78,38
3.1.1.3.2	voor iedere volgende leidinggevende:		€ 39,19
	tot een maximum van:		€ 362,69
3.1.2	het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2.3.1.2 lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening (droge horecavergunning):	€ 560,01	€ 509,31
3.1.2.2	het in behandeling nemen van een aanvraag tot bijschrijving op de vergunning van de bedrijfsleider en/of beheerder:		
3.1.2.2.1	voor de eerste leidinggevende:	€ 129,32	€ 117,56
3.1.2.2.2	voor iedere volgende leidinggevende:	€ 43,10	€ 39,19
	tot een maximum van:	€ 474,05	€ 430,96
3.1.3.3	voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een leidinggevende:		
3.1.3.3.1	voor de eerste leidinggevende:	€ 86,22	€ 78,38
3.1.3.3.2	voor iedere volgende leidinggevende:	€ 43,11	€ 39,19
	tot een maximum van:	€ 387,96	€ 362,69
3.1.4	het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet:	€ 17,89	€ 16,26

#### Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten

		analoge aanvraag	digitale aanvraag
3.2.1	Het tarief voor een verleende vergunning voor het houden van een evenement zoals bedoeld in artikel 5.9.2 van de Algemene plaatselijke verordening (evenementen) of de vigerende evenementenverordening, met inbegrip van de aanvragen voor het houden van een wedstrijd, niet zijnde de wedstrijden als bedoeld in de WVV 1994, bedraagt:	€ 87,98	€ 79,98
3.2.1.1	indien het een aanvraag voor het houden van een evenement een bezoekersaantal groter dan of gelijk aan 500 per dag en/of van drie dagen of meer betreft, bedraagt het tarief:	€ 131,37	€ 119,43

3.2.1.2	Het tarief voor de melding - en ná de melding, de annulering - van evenementen in gebouwen met een gebruiksvergunning, bedraagt:	€ 71,75	€ 65,24
3.2.1.3	Het tarief voor het wijzigen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het evenement, indien de aanvraag gewijzigd wordt gedurende de behandeling ervan, bedraagt:	€ 87,98	€ 79,98

#### Hoofdstuk 3 Seksbedrijven

		analoge aanvraag	digitale aanvraag
3.3.1	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 3.2.1, lid 1 van de Algemene plaatselijke verordening (seksinrichtingenvergunning) bedraagt:	€ 646,45	€ 587,67
3.3.2	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot de bijschrijving op de vergunning van de bedrijfsleider en/of beheerder bedraagt:		
3.3.2.1	voor de eerste leidinggevende:	€ 129,32	€ 117,56
3.3.2.2	voor iedere volgende leidinggevende:	€ 43,11	€ 39,19
	tot een maximum van:	€ 474,05	€ 469,36

#### Hoofdstuk 4 Smart-, headshops

		analoge aanvraag	digitale aanvraag
3.4.1	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 2.3.1a.2 van de Algemene plaatselijke verordening (Smart-, headshop) bedraagt:	€ 560,01	€ 509,31
3.4.2	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot de bijschrijving op de vergunning van de bedrijfsleider en/of beheerder bedraagt:		
3.4.2.1	voor de eerste leidinggevende:	€ 129,32	€ 117,56
3.4.2.2	voor iedere volgende leidinggevende:	€ 43,11	€ 39,19
	tot een maximum van:	€ 474,05	€ 430,96

#### Hoofdstuk 5 Beleidsregels / toetsingscriteria ontheffingen nachtzaak

		analoge aanvraag	digitale aanvraag
3.5	Het tarief voor:		
3.5.1	het in behandeling nemen van een aanvraag tot een ontheffing voor het exploiteren van een nachtzaak voor een periode van vijf jaar, of het verlenen van een proefontheffing van 12 maanden, bedraagt:	€ 861,03	€ 782,75
3.5.2	het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlengen van een proeftijd als bedoeld in 3.5.2, bedraagt:	€ 361,08	€ 328,25
3.5.3	het in behandeling nemen van een aanvraag tot een aanpassing in de nachtontheffing, na een wijziging in de ondernemersvorm van de vergunninghouder in de zin van artikel 29, eerste lid, Drank- en horecawet, bedraagt:	€ 234,50	€ 213,18
3.5.4	het in behandeling nemen van een aanvraag tot een verlenging van een vijfjarige vergunning van een nachtzaak, welke zonder nadere advisering en/of werkzaamheden zonder meer verlengd kan worden, bedraagt:	€ 234,50	€ 213,18

#### Hoofdstuk 6 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking

		analoge aanvraag	digitale aanvraag
3.6	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een andere, in deze titel niet benoemde vergunning of ontheffing of tot het nemen van een andere beschikking, bedraagt:	€ 43,10	€ 39,10

## **11 BIJLAGE 3: VARIANTEN BEREKENING BOUWLEGES**

### Overzicht alternatieven berekening bouwleges

<b>Variant 1</b>	De huidige berekeningswijze van Maastricht. Gestaffeld met 8 schijven.
<b>Variant 2</b>	Vereenvoudiging van variant 1. Staffeling met 3 schijven.
<b>Variant 3</b>	Lineair tarief met 3 tariefklassen.
<b>Variant 4</b>	Lineair tarief met 7 tariefklassen.

Voorbeelden van verschuldigde leges:								
Bouwkosten:	Variant 1:	(%)	Variant 2	(%)	Variant 3	(%)	Variant 4	(%)
€ 500,00	€ 109,99	22,00%	€ 109,99	22,00%	€ 10,00	2,00%	€ 40,00	8,00%
€ 1.500,00	€ 109,99	7,33%	€ 109,99	7,33%	€ 30,00	2,00%	€ 120,00	8,00%
€ 3.500,00	€ 126,70	3,62%	€ 126,70	3,62%	€ 70,00	2,00%	€ 280,00	8,00%
€ 7.500,00	€ 271,50	3,62%	€ 271,50	3,62%	€ 150,00	2,00%	€ 600,00	8,00%
€ 25.000,00	€ 905,00	3,62%	€ 905,00	3,62%	€ 500,00	2,00%	€ 1.700,00	6,80%
€ 75.000,00	€ 2.670,00	3,56%	€ 2.715,00	3,62%	€ 1.500,00	2,00%	€ 4.200,00	5,60%
€ 350.000,00	€ 11.966,00	3,42%	€ 12.220,00	3,49%	€ 5.750,00	1,64%	€ 13.450,00	3,84%
€ 750.000,00	€ 24.710,00	3,29%	€ 25.980,00	3,46%	€ 11.750,00	1,57%	€ 24.200,00	3,23%
€ 1.500.000,00	€ 47.570,00	3,17%	€ 50.960,00	3,40%	€ 15.500,00	1,03%	€ 37.950,00	2,53%
€ 3.500.000,00	€ 106.590,00	3,05%	€ 116.480,00	3,33%	€ 40.500,00	1,16%	€ 67.950,00	1,94%
€ 7.500.000,00	€ 220.230,00	2,94%	€ 247.520,00	3,30%	€ 80.500,00	1,07%	€ 127.950,00	1,71%

2.3.1	Bouwactiviteiten				Digitaal via OLO	
2.3.1.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:					<b>Aantal:</b>
2.3.1.1.1	bij bouwkosten tot:	€ 50.000,00		per € 500:	€ 18,10	729
	waarbij een minimum geldt van:				€ 109,99	
2.3.1.1.2	bij bouwkosten tussen:	€ 50.000,00	en	€ 250.000,00	€ 1.810,00	139
	vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de€ 50.000 overstijgt:				€ 17,20	
2.3.1.1.3	bij bouwkosten tussen:	€ 250.000,00	en	€ 500.000,00	€ 8.690,00	39
	vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de€ 250.000 overstijgt:				€ 16,38	
2.3.1.1.4	bij bouwkosten tussen:	€ 500.000,00	en	€ 1.000.000,00	€ 16.880,00	12
	vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de€ 500.000 overstijgt:				€ 15,66	
2.3.1.1.5	bij bouwkosten tussen:	€ 1.000.000,00	en	€ 2.500.000,00	€ 32.540,00	6
	vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de€ 1.000.000 overstijgt:				€ 15,03	
2.3.1.1.6	bij bouwkosten tussen:	€ 2.500.000,00	en	€ 5.000.000,00	€ 77.630,00	1
	vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de€ 2.500.000 overstijgt:				€ 14,48	
2.3.1.1.7	bij bouwkosten tussen:	€ 5.000.000,00	en	€ 10.000.000,00	€ 150.030,00	1
	vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de€ 5.000.000 overstijgt:				€ 14,04	
2.3.1.1.8	bij bouwkosten meer dan:	€ 10.000.000,00			€ 290.430,00	2
	vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de€ 10.000.000 overstijgt:				€ 13,77	

**Opbrengst 2015 met fictieve onderbouwing:** € 3.088.014,84

**Opbrengst variant 1, tarieven 2016:** € 3.100.399,69

Opbrengst leges 2.1.1.1 2015: € 3.040.441,-- (832x digitaal OLO) + € 47.544,-- (98x papier)

**Voorbeelden:**

Bouwkosten:	Leges:	(%)
€ 500,00	€ 109,99	22,00%
€ 1.500,00	€ 109,99	7,33%
€ 3.500,00	€ 126,70	3,62%
€ 7.500,00	€ 271,50	3,62%
€ 25.000,00	€ 905,00	3,62%
€ 75.000,00	€ 2.670,00	3,56%
€ 350.000,00	€ 11.966,00	3,42%
€ 750.000,00	€ 24.710,00	3,29%
€ 1.500.000,00	€ 47.570,00	3,17%
€ 3.500.000,00	€ 106.590,00	3,05%
€ 7.500.000,00	€ 220.230,00	2,94%

2.3.1	Bouwactiviteiten				Digitaal via OLO	
2.3.1.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:					Aantal:
2.3.1.1.1	bij bouwkosten minder dan:	€ 100.000,00		dan per € 500:	€ 18,10	816
	waarbij een minimum geldt van:				€ 109,99	
2.3.1.1.2	bij bouwkosten tussen:	€ 100.000,00	en	€ 1.000.000,00	€ 3.620,00	103
	vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de € 100.000 overstijgt:				€ 17,20	
2.3.1.1.3	bij bouwkosten meer dan:	€ 1.000.000,00			€ 34.580,00	10
	vermeerderd met, voor elke € 500 waarmee het bedrag aan bouwkosten de € 1.000.000 overstijgt:				€ 16,38	

<b>Opbrengst 2015 met fictieve onderbouwing:</b>	<b>€ 3.088.014,84</b>
<b>Opbrengst variant 2, tarieven 2016:</b>	<b>€ 3.330.486,35</b>

**Voorbeelden:**

Bouwkosten:	Leges:	(%)
€ 500,00	€ 109,99	22,00%
€ 1.500,00	€ 109,99	7,33%
€ 3.500,00	€ 126,70	3,62%
€ 7.500,00	€ 271,50	3,62%
€ 25.000,00	€ 905,00	3,62%
€ 75.000,00	€ 2.715,00	3,62%
€ 350.000,00	€ 12.220,00	3,49%
€ 750.000,00	€ 25.980,00	3,46%
€ 1.500.000,00	€ 50.960,00	3,40%
€ 3.500.000,00	€ 116.480,00	3,33%
€ 7.500.000,00	€ 247.520,00	3,30%

2.3.1	<b>Bouwactiviteiten</b>				
2.3.1.1	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:				<b>Aantal:</b>
2.3.1.1.1	bij bouwkosten tot:	€ 100.000,00	2,00%	procent van de bouwkosten	816
2.3.1.1.2	vermeerderd met, bij bouwkosten tot:	€ 1.000.000,00	1,50%	procent van het meerdere van de bouwkosten	103
2.3.1.1.3	vermeerderd met:		1,00%	procent van het meerdere van de bouwkosten	10

<b>Opbrengst 2015 met fictieve onderbouwing:</b>	<b>€ 3.088.014,84</b>
<b>Opbrengst variant 3, tarieven 2016:</b>	<b>€ 1.361.109,73</b>

**Voorbeelden:**

<b>Bouwkosten:</b>	<b>Leges:</b>	<b>(%)</b>
€ 500,00	€ 10,00	2,00%
€ 1.500,00	€ 30,00	2,00%
€ 3.500,00	€ 70,00	2,00%
€ 7.500,00	€ 150,00	2,00%
€ 25.000,00	€ 500,00	2,00%
€ 75.000,00	€ 1.500,00	2,00%
€ 350.000,00	€ 5.750,00	1,64%
€ 750.000,00	€ 11.750,00	1,57%
€ 1.000.000,00	€ 15.500,00	1,55%
€ 3.500.000,00	€ 40.500,00	1,16%
€ 7.500.000,00	€ 80.500,00	1,07%

<b>2.3.1</b>	<b>Bouwactiviteiten</b>				
<b>2.3.1.1</b>	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:				<b>Aantal:</b>
	bij bouwkosten tot:	€ 10.000,00	8,00%	procent van de bouwkosten	441
	vermeerderd met, bij bouwkosten tot:	€ 50.000,00	6,00%	procent van het meerdere van de bouwkosten	288
	vermeerderd met, bij bouwkosten tot:	€ 100.000,00	4,00%	procent van het meerdere van de bouwkosten	87
	vermeerderd met, bij bouwkosten tot:	€ 250.000,00	3,50%	procent van het meerdere van de bouwkosten	52
	vermeerderd met, bij bouwkosten tot:	€ 500.000,00	3,00%	procent van het meerdere van de bouwkosten	39
	vermeerderd met, bij bouwkosten tot:	€ 1.000.000,00	2,50%	procent van het meerdere van de bouwkosten	12
	vermeerderd met:		1,50%	procent van het meerdere van de bouwkosten	10

<b>Opbrengst 2015 met fictieve onderbouwing:</b>	<b>€ 3.088.014,84</b>
<b>Opbrengst variant 4, tarieven 2016:</b>	<b>€ 3.010.879,55</b>

**Voorbeelden:**

<b>Bouwkosten:</b>	<b>Leges:</b>	<b>(%)</b>
€ 500,00	€ 40,00	8,00%
€ 1.500,00	€ 120,00	8,00%
€ 3.500,00	€ 280,00	8,00%
€ 7.500,00	€ 600,00	8,00%
€ 25.000,00	€ 1.700,00	6,80%
€ 75.000,00	€ 4.200,00	5,60%
€ 350.000,00	€ 13.450,00	3,84%
€ 750.000,00	€ 24.200,00	3,23%
€ 1.500.000,00	€ 37.950,00	2,53%
€ 3.500.000,00	€ 67.950,00	1,94%
€ 7.500.000,00	€ 127.950,00	1,71%



<b>Titel 1 Algemene dienstverlening</b>			<b>lasten</b>	<b>baten</b>	<b>kostendekking</b>
hoofdstuk	12	Leegstandswet	€ 0	€ 0	27,5%
hoofdstuk	16	Kansspelen	€ 42.313	€ 10.000	23,6%
hoofdstuk	17	Telecommunicatie	€ 0	€ 0	27,5%
hoofdstuk	18	Verkeer en vervoer	€ 1.097.365	€ 254.100	23,2%
hoofdstuk	19	APV en diversen	€ 90.651	€ 16.260	17,9%
<b>Kostendekking Titel 1</b>			<b>€ 1.230.329</b>	<b>€ 280.360</b>	<b>22,8%</b>
<b>Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning</b>			<b>lasten</b>	<b>baten</b>	<b>kostendekking</b>
hoofdstuk	3	Omgevingsvergunning	€ 4.232.493	€ 3.797.797	89,7%
<b>Kostendekking Titel 2</b>			<b>€ 4.232.493</b>	<b>€ 3.797.797</b>	<b>89,7%</b>
<b>Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn</b>			<b>lasten</b>	<b>baten</b>	<b>kostendekking</b>
hoofdstuk	1	Horeca	€ 155.017	€ 36.636	23,6%
hoofdstuk	2	Organiseren evenementen of markten	€ 340.956	€ 27.280	8,0%
hoofdstuk	5	Beleidsregels / toetsingscriteria ontheffingen nachtzaken	€ 22.454	€ 5.307	23,6%
hoofdstuk	6	In deze titel niet benoemde verg./onth. of andere beschikking	€ 17.514	€ 4.139	23,6%
<b>Kostendekking Titel 3</b>			<b>€ 535.942</b>	<b>€ 73.362</b>	<b>13,7%</b>
<b>Kostendekking totale tarieventabel</b>			<b>€ 5.998.764</b>	<b>€ 4.151.519</b>	<b>69,2%</b>

<b>Recapitulatie Titel 1, 2 en 3</b>					
<b>Totaal</b>			<b>lasten</b>	<b>baten</b>	<b>kostendekking</b>
Kostendekking Titel 1			€ 1.230.329	€ 280.360	22,8%
Kostendekking Titel 2			€ 4.232.493	€ 3.797.797	89,7%
Kostendekking Titel 3			€ 535.942	€ 73.362	13,7%
<b>Kostendekking totale tarieventabel</b>			<b>€ 5.998.764</b>	<b>€ 4.151.519</b>	<b>69,2%</b>

<b>Titel 1 Algemene dienstverlening</b>			
hoofdstuk	16	Kansspelen	0,2%
hoofdstuk	18	Verkeer en vervoer	6,1%
hoofdstuk	19	APV en diversen	0,4%
<b>Baten Titel 1 tov totale baten</b>			<b>6,8%</b>
<b>Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning</b>			
hoofdstuk	3	Omgevingsvergunning	91,5%
<b>Baten Titel 2 tov totale baten</b>			<b>91,5%</b>
<b>Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn</b>			
hoofdstuk	1	Horeca	0,9%
hoofdstuk	2	Organiseren evenementen of markten	0,7%
hoofdstuk	5	Beleidsregels / toetsingscriteria ontheffingen nachtzaken	0,1%
hoofdstuk	6	In deze titel niet benoemde verg./onth. of andere beschikking	0,1%
<b>Baten Titel 3 tov totale baten</b>			<b>1,8%</b>



## **DE RAAD VAN DE GEMEENTE MAASTRICHT,**

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van .....

gelet op artikel 228 van de Gemeentewet;

**BESLUIT VAST TE STELLEN DE VOLGENDE VERORDENING:**

### **Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting Maastricht 2017** (Verordening precariobelasting Maastricht 2017)

#### **Artikel 1 Begripsomschrijvingen**

Deze verordening verstaat onder:

- a. dag: de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
- b. week: een aaneengesloten periode van zeven dagen;
- c. maand: het tijdvak dat loopt van de ne dag in een kalendermaand tot en met de (n-1)e dag in de volgende kalendermaand;
- d. jaar: het tijdvak dat loopt van de ne dag in een kalenderjaar tot en met de (n-1)e dag in het volgende kalenderjaar;
- e. kalenderjaar: de periode van 1 januari tot en met 31 december;
- f. vergunning: een door het gemeentebestuur verleende en in een gemeentelijke registratie opgenomen toestemming op grond waarvan een persoon een of meer voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond mag hebben;
- g. binnenstad: het gebied dat westelijk wordt begrensd door het Sint Servaasklooster, oostelijk door de Maas, noordelijk door de straten Grote Gracht-Boschstraat (tot aan Sint-Mattiaskerk)-Markt-Gubbelstraat en zuidelijk door de straten Lenculenstraat-Witmakersstraat-Cortenstraat-Onze Lieve Vrouweplein;
- h. centrum: het gebied dat westelijk wordt begrensd door de singels, oostelijk door de spoorlijn en Heugemerweg, noordelijk door het Noorderbrug-tracé en zuidelijk door het Kennedybrugtracé;
- i. sociaal-culturele instellingen: stichtingen en verenigingen, met inbegrip van Buurtkaders, waarvan uit de statuten een sociale, pedagogische, sportieve, charitatieve, educatieve en/of culturele doelstelling blijkt. Verenigingen en stichtingen met een commercieel doel in de statuten zijn hieronder niet te verstaan;

#### **Artikel 2 Belastbaar feit**

Onder de naam precariobelasting wordt een directe belasting geheven ter zake van het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, bedoeld of genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

#### **Artikel 3 Belastingplicht**

1. De precariobelasting wordt geheven van degene die het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond heeft, dan wel van degene ten behoeve van wie dat voorwerp of die voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond aanwezig zijn.

2. In afwijking in zoverre van het eerste lid wordt, indien de gemeente een vergunning heeft verleend voor het hebben van het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, degene aan wie de vergunning is verleend of diens rechtsopvolger aangemerkt als degene bedoeld in het eerste lid, tenzij blijkt dat hij niet het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond heeft.
3. In afwijking is zoverre van het eerste lid wordt onder degene ten behoeve van wie de voorwerpen als bedoeld in artikel 9 van de tarieventabel aanwezig zijn, verstaan: de genothebbende krachtens zakelijk recht van het perceel ten dienste waarvan het voorwerp strekt.

#### **Artikel 4 Vrijstellingen**

1. De precariobelasting wordt niet geheven ter zake van het hebben van:
  - a. voorwerpen, indien de gemeente ter zake van het gebruik van de voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond waarop het voorwerp of de voorwerpen zich bevinden een recht heft op grond van artikel 229, eerste lid, onderdeel a, van de Gemeentewet, dan wel een privaatrechtelijke vergoeding is overeengekomen;
  - b. voorwerpen, waarvan de gemeente genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is, met uitzondering van voorwerpen die in gebruik zijn bij een derde;
2. Op aanvraag, en uiterlijk drie maanden na aanvangsdatum van het evenement, wordt geen precariobelasting geheven voor het hebben van voorwerpen op, aan of boven de weg ten behoeve van evenementen van sociaal-culturele instellingen waarvan de opbrengsten aangewend worden om de continuïteit van de eigen activiteiten te waarborgen. De aanvrager van het evenement dient op het aanvraagformulier aan te geven dat de organisatie en het evenement voldoen aan deze voorwaarden;
3. Op aanvraag, en uiterlijk drie maanden na aanvangsdatum van het evenement, wordt geen precariobelasting geheven over het aantal ingenomen m<sup>2</sup> gemeentegrond door voorwerpen op, aan of boven de weg ten behoeve van evenementen van een andere aard dan benoemd onder het tweede lid, georganiseerd door sociaal-culturele instellingen voor activiteiten waarvan de gehele opbrengst aangewend wordt om de continuïteit van de eigen activiteiten te waarborgen. De aanvrager van de het evenement dient op het aanvraagformulier het aantal m<sup>2</sup> aan opstallen aan te geven dat ingezet wordt voor activiteiten waarvan de opbrengsten in het geheel ten goede komen aan de vereniging.
4. Op aanvraag, en uiterlijk drie maanden na aanvangsdatum van het evenement, wordt geen precariobelasting geheven voor het hebben van voorwerpen op, aan en boven de weg ten behoeve van evenementen georganiseerd door sociaal-culturele instellingen naar rato van dat deel van de opbrengst van het evenement dat naar een goed doel gaat. Hiertoe dient een beschrijving van én een verklaring door de organisatie van het evenement overlegd te worden waaruit blijkt dat de gehele of gedeeltelijke opbrengst naar de goede doelen zullen worden overgemaakt.

#### **Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief**

De precariobelasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel, met inachtneming van het overigens in deze verordening bepaalde.

#### **Artikel 6 Berekening van de precariobelasting**

1. Voor de berekening van de precariobelasting wordt met betrekking tot een in de tarieventabel genoemde lengte- of oppervlaktemaat een gedeelte daarvan als een volle eenheid aangemerkt.
2. Indien een tarief per oppervlakte is vastgesteld, wordt de precariobelasting berekend naar de oppervlakte van de horizontale projectie van de voorwerpen, tenzij anders is bepaald.

3. De oppervlakte van andere dan rechthoekige voorwerpen wordt gesteld op het product van de twee aangrenzende zijden van een om het voorwerp geplaatste denkbeeldige rechthoek.
4. Indien de gemeente een vergunning heeft verleend voor het hebben van het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, wordt voor de berekening van de precariobelasting aangesloten bij de geldigheidsduur van die vergunning, tenzij blijkt dat het belastbaar feit zich gedurende een kortere periode heeft voorgedaan. In dat geval bestaat aanspraak op ontheffing, waarbij het vijfde lid van overeenkomstige toepassing is.
5. Indien in de tarieventabel voor een voorwerp tarieven voor verschillende tijdseenheden zijn opgenomen, wordt de precariobelasting berekend naar het hoogste tarief, in die zin dat een gedeelte van een week wordt gelijkgesteld met een week en een gedeelte van een maand gelijkgesteld wordt met een maand.
6. In afwijking van het bepaalde in artikel 1 wordt voor de berekening van de precariobelasting:
  - a. indien in de tarieventabel voor een voorwerp wel een weektarief, maar geen dagtarief is opgenomen, een gedeelte van een week gelijkgesteld met een week;
  - b. indien in de tarieventabel voor een voorwerp wel een maandtarief, maar geen dag- of weektarief is opgenomen, een gedeelte van een maand gelijkgesteld met een maand;
  - c. indien in de tarieventabel voor een voorwerp een dagtarief, weektarief of maandtarief is opgenomen en het belastingtijdvak een langere periode dan een dag, onderscheidenlijk een week of een maand omvat, gelden deze tarieven per dag, onderscheidenlijk week of maand van het belastingtijdvak.

#### **Artikel 7 Belastingtijdvak**

1. In de gevallen waarin de gemeente een vergunning heeft verleend voor het hebben van het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, is het belastingtijdvak de periode waarvoor de vergunning is verleend, met dien verstande dat bij een kalenderjaaroverschrijdende geldigheidsduur van de vergunning het belastingtijdvak gelijk is aan het kalenderjaar.
2. In andere dan de in het eerste lid bedoelde gevallen, is het belastingtijdvak de in het kalenderjaar gelegen aaneengesloten periode gedurende welke het belastbaar feit zich voordoet of heeft voorgedaan.

#### **Artikel 8 Wijze van heffing**

1. De precariobelasting, voor zover geheven naar een tijdvak van een maand of een jaar, wordt bij wege van aanslag geheven.
2. In andere gevallen wordt de precariobelasting geheven door middel van een mondelinge kennisgeving, dan wel gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

#### **Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang**

1. In de gevallen bedoeld in artikel 7, eerste lid, is de precariobelasting verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt is de naar jaartarieven geheven precariobelasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeeltes van de voor dat tijdvak verschuldigde belasting als er in dat tijdvak, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor de naar jaartarieven geheven precariobelasting voor zoveel twaalfde gedeeltes

van de voor dat tijdvak verschuldigde precariobelasting als er in dat tijdvak, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

### **Artikel 10 Termijnen van betaling**

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moet de precariobelasting worden betaald in twee gelijke termijnen, waarvan de eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en de tweede termijn op de laatste dag van de maand daarna.
2. In afwijking van het eerste lid geldt, zolang de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso worden geïncasseerd, dat de aanslagen moeten worden betaald in 10 gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld en elke van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. In afwijking van het eerste en tweede lid moet de precariobelasting worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 8, tweede lid:
  - a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
  - b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending ervan, binnen 30 dagen na de dagtekening van de kennisgeving.
4. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

### **Artikel 11 Kwijtschelding**

Bij de invordering van de precariobelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

### **Artikel 12 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders**

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de precariobelasting.

### **Artikel 13 Overgangsrecht**

De Verordening precariobelastingen Maastricht 2016 van 15 december 2015 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 14, tweede lid, genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

### **Artikel 14 Inwerkingtreding**

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2017.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2017.

### **Artikel 15 Citeertitel**

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening precariobelasting Maastricht 2017.

Aldus vastgesteld door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van .....

De Griffier,

De Voorzitter,



Artikel	Belastbaar feit	Eenheid	Tijd	Bedrag 2017
<b>1</b>	Voor het tijdelijk in gebruik geven van de openbare weg ten behoeve van een bouw-, onderhouds- en/of sloopwerk door bouwmaterialen, werktuigen, keten, loodsen en steigers ingenomen en/of door een schutting of andere afsterking afgesloten grond:			
1.1	in de binnenstad (incl. Wyck, Vrijthof, Markt, Maasboulevard en OLV-plein):	per m <sup>2</sup>	per maand	€ 1,93
	met een minimum van:			€ 59,92
1.2	buiten de binnenstad, maar binnen het centrum:	per m <sup>2</sup>	per maand	€ 1,43
	met een minimum van:			€ 48,11
1.3	buiten het centrum:	per m <sup>2</sup>	per maand	€ 0,99
	met een minimum van:			€ 36,08
1.4	indien het een parkeerplaats betreft, als bedoeld in artikel 5.4 van de tarientabel behorend bij de Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen 2015:			
1.4.1	binnen de in die verordening vastgestelde A-zone:		per dag	€ 15,00
1.4.2	binnen de in die verordening vastgestelde B-zone:		per dag	€ 7,50
1.5	indien het een vrije parkeerplaats betreft waarop de Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen 2015 niet van toepassing is:		per dag	€ 5,89
<b>2</b>	In gebruikgeving openbare weg door banken, tafels, stoelen, tochtschermen, bloemen- of plantenbakken en andere terrasgerelateerde voorwerpen ingenomen of afgesloten grond dienende tot terras:			
2.1	voor iedere maand (of deel van een maand) van het jaar dat het terras in gebruik is:			
2.1.1	in de binnenstad:	per m <sup>2</sup>	per maand	€ 11,95
2.1.2	buiten de binnenstad, maar binnen het centrum:	per m <sup>2</sup>	per maand	€ 7,28
2.1.3	buiten het centrum:	per m <sup>2</sup>	per maand	€ 3,18
2.2	Voor een of meerdere dagen bij bijzondere gelegenheden, doch ten hoogste voor 14 dagen		eenmalig	€ 82,92
<b>3</b>	Voor het innemen van gemeentegrond ten behoeve van het organiseren van evenementen, festiviteiten door verenigingen, comités e.d.:			
3.1	bij gebruik van het Vrijthof:	per m <sup>2</sup>	per dag	€ 0,78
3.2	bij gebruik van de Markt en OLV-plein:	per m <sup>2</sup>	per dag	€ 0,61
3.3	bij gebruik van overige locaties, maar binnen het centrum:	per m <sup>2</sup>	per dag	€ 0,47
3.4	bij gebruik van locaties buiten het centrum:	per m <sup>2</sup>	per dag	€ 0,24
<b>4</b>	Voor het innemen van een standplaats ten behoeve van de verkoop van waren met behulp van een kraam, verkoopwagen, of enig ander middel, als bedoeld in artikel 5.2.3. APV (anders dan voor markthandel in de zin van de vigerende Marktgeldverordening):			
4.1	binnen het centrum (met uitzondering van de Parallelweg), zonder stroomvoorziening:	tot 10 m <sup>2</sup>	per dag	€ 17,00
	vermeerderd met, voor iedere overschrijding met (een deel van) 5 m <sup>2</sup> :		per dag	€ 8,50
4.2	binnen het centrum (met uitzondering van de Parallelweg), met stroomvoorziening:	tot 10 m <sup>2</sup>	per dag	€ 19,10
	vermeerderd met, voor iedere overschrijding met (een deel van) 5 m <sup>2</sup> :		per dag	€ 9,55
4.3	buiten het centrum (met uitzondering van Borgharen en IJteren) of aan de Parallelweg, zonder stroomvoorziening:	tot 10 m <sup>2</sup>	per dag	€ 11,10
	vermeerderd met, voor iedere overschrijding met (een deel van) 5 m <sup>2</sup> :		per dag	€ 5,55
4.4	buiten het centrum (met uitzondering van Borgharen en IJteren) of aan de Parallelweg, met stroomvoorziening:	tot 10 m <sup>2</sup>	per dag	€ 12,40
	vermeerderd met, voor iedere overschrijding met (een deel van) 5 m <sup>2</sup> :		per dag	€ 6,20
4.5	in Borgharen en IJteren, zonder stroomvoorziening:	tot 10 m <sup>2</sup>	per dag	€ 5,60
	vermeerderd met, voor iedere overschrijding met (een deel van) 5 m <sup>2</sup> :		per dag	€ 2,80
4.6	in Borgharen en IJteren, met stroomvoorziening:	tot 10 m <sup>2</sup>	per dag	€ 6,30
	vermeerderd met, voor iedere overschrijding met (een deel van) 5 m <sup>2</sup> :		per dag	€ 3,15
<b>5</b>	Voor het innemen van een standplaats ten behoeve van de verkoop van kerstbomen, anders dan voor markthandel in de zin van de Marktverordening Maastricht 2009:			
5.1	van 1 tot en met maximaal 75m <sup>2</sup> :	per locatie	per dag	€ 35,12
5.2	vermeerderd met, voor elke 10 m <sup>2</sup> of deel daarvan meer ingenomen grond dan 75m <sup>2</sup> :	per locatie	per dag	€ 3,51
<b>6</b>	Voor het innemen van gemeentegrond ten behoeve van een circus:			
6.1	voor een circus met een standplaats op het daarvoor aangewezen circusterrein (Geusselt):		per speeldag	€ 353,50
<b>7</b>	Voor de navolgende voorwerpen, binnen het centrum:			
7.1.1	- borden, doeken en spandoeken met commerciële doeleinden e.d. tegen een gevel of vlak van enig bouwsel, indien deze voorwerpen meer dan 10 cm buiten het gevelvlak uitsteken; - uithangborden of dergelijke uithangtekens, per voor reclame bebezigt vlak; - lichtbakken of andere van kunstverlichting voorziene reclamevoorwerpen, per voor reclame bebezigt vlak; - letterreclame, met of zonder kunstverlichting; - neoncontourlijnen;	per stuk	per maand	€ 3,08
	met een minimum van:		per jaar	€ 36,96
7.1.2	een lamp of lantaarn:	per stuk	per maand	€ 4,37
7.1.3	een vlag, wimpel of banier, voorzien van reclame, behoudens vlaggen/wimpels van winkeliersverenigingen korter dan 30 dagen:	per stuk	per maand	€ 4,37
7.1.4	een vlag, wimpel of banier, voorzien van reclame, behoudens vlaggen/wimpels van winkeliersverenigingen structureel:	per stuk	per maand	€ 4,37
7.1.5	spandoek over de weg voor commerciële doeleinden:	per stuk	per dag	€ 24,81
7.1.6	een zonnescherm of markies, voorzien van reclame, gemeten naar het overdekt oppervlak:	per m <sup>2</sup>	per maand	€ 1,02
	met een minimum van:		per jaar	€ 111,84
7.1.7	een korter dan 30 dagen vrijstaand bord, zonder kunstverlichting, dienende voor reclames, anders dan door middel van aanplakbiljetten, voor elk voor reclame bebezigt vlak:	per 0,5 m <sup>2</sup>	per maand	€ 7,49
7.1.8	een structureel aanwezig vrijstaand bord, zonder kunstverlichting, dienende voor reclames, anders dan door middel van aanplakbiljetten, voor elk voor reclame bebezigt vlak:	per 0,5 m <sup>2</sup>	per maand	€ 7,49
7.1.9	overspanning feestverlichting:	per stuk	per jaar	€ 104,17
7.1.10	Voor het gebruik van de openbare weg ten behoeve van het plaatsen van driehoeksborden rondom lichtmasten:	per bord	per dag	€ 1,81
7.2	Voor de onder 7.1 genoemde voorwerpen, binnen het werkingsgebied van de Verordening Reclamebelasting Maastricht 2009 of zoals deze later is gewijzigd of vervangen en voor zover de op deze voorwerpen voorkomende openbare aankondigingen al in de heffing van reclamebelasting zijn betrokken:		50%	van het in 7.1 genoemde tarief
7.3	Voor de onder 7.1 genoemde voorwerpen, buiten het centrum:		70%	van het in 7.1 genoemde tarief
<b>8</b>	Voor het gebruik van de openbare weg, uitsluitend ten behoeve van het plaatsen van een puin- of afvalcontainer:			
8.1	waar vrij parkeren is toegestaan (dus niet zijnde een weggedeelte waarop parkeren is toegestaan tegen betaling van parkeergeld en/of vergunninghoudersparkeren en niet gelegen in het voetgangersgebied):		per jaar	€ 266,64
8.2	in de binnenstad en voetgangersgebied incl. Wyck, Vrijthof, Markt, Maasboulevard en OLV-plein:		per dag	€ 12,91
8.3	buiten het onder 8.2 genoemde gebied, maar binnen het centrum:		per dag	€ 9,67
8.4	op alle overige locaties:		per dag	€ 6,44

## 15 BIJLAGE 7: JURISPRUDENTIE

### 1. **ECLI:NL:HR:2015:282**

Inhoudsindicatie: Art. 229b Gemeentewet. Legesverordening 2011 gemeente Dantumadiel. Opbrengstlimiet. Kruissubsidiëring na invoering Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) mogelijk.

### 2. **ECLI:NL:GHSHE:2014:1762**

Inhoudsindicatie: Eindbeslissing na arrest Hof van Justitie Europese Unie van 12 december 2013, C-486/12. Belanghebbende verzoekt om verstrekking van haar persoonsgegevens uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) in 2008 en 2009 in verband met een bij de kantonrechter lopende procedure inzake de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften ter zake van een verkeersovertreding. De gemeente verstrekt een gewaarmerkt afschrift uit de GBA en brengt leges in rekening. Volgens het HvJ mogen de leges op grond van een Europese richtlijn (95/46/EG) niet hoger zijn dan de kostprijs. De gemeente maakt niet aannemelijk dat de leges niet hoger zijn dan de kostprijs. De schriftelijke kennisgeving inzake de leges wordt vernietigd en belanghebbende krijgt gelijk.

### 3. **ECLI:NL:HR:2014:777**

Inhoudsindicatie: Art. 229b, lid 1, Gemeentewet. Legesverordening 2008 gemeente Zundert. Precisering uitgangspunten HR, BNB 2009/159 inzake stelplicht en bewijslastverdeling.

### 4. **ECLI:NL:HR:2014:780**

Inhoudsindicatie: Art. 219, lid 2, en artikel 229b, lid 1, Gemeentewet. Legesverordening gemeente Heerlen 2008. Opbrengstlimiet: raming legesopbrengsten alleen corrigeren als gemeente in redelijkheid niet op dat bedrag heeft kunnen ramen.

### 5. **ECLI:NL:GHSHE:2015:1854**

Inhoudsindicatie: Leges en Wet BIBOB. Legesverordening gemeente Maastricht. Belanghebbende bestrijdt de legesheffing ter zake van het BIBOB-onderzoek omdat daaraan geen dienstverlening door het gemeentebestuur ten grondslag ligt.

### 6. **ECLI:NL:HR:2015:1467**

Inhoudsindicatie: Art. 2, lid 3, art. 4 en art. 13, lid 2, Dienstenrichtlijn. Legesverordening gemeente Amersfoort. Hoge Raad stelt prejudiciële vragen ter zake van toepasselijkheid van de Dienstenrichtlijn en uitleg van art. 13, lid 2, van die richtlijn. Dit betreft de leges voor instemmingsbesluiten op basis van de Telecommunicatiewet.

### 7. **ECLI:NL:GHSHE:2015:3888**

Inhoudsindicatie: Legesverordening gemeente Cranendonck. Aan belanghebbende is een aanslag leges opgelegd naar aanleiding van zijn aanvraag om een omgevingsvergunning. De Heffingsambtenaar heeft ter zitting verklaard dat het normblad NEN 2631, evenals de ROEB-lijst, niet zijn gepubliceerd, noch elektronisch noch in krant, en dat ze ook niet ter inzage zijn gelegd. Het normblad NEN 2631, evenals de ROEB-lijst, zijn derhalve niet op de in artikel 139, lid 3, van de Gemeentewet voorgeschreven wijze bekendgemaakt. De gemeentelijke regeling op grond waarvan de bouwkosten kunnen worden geraamd met toepassing van normblad NEN 2631 dan wel de ROEB-lijst is derhalve onverbindend. Het Hof vernietigt de aanslag.

### 8. **ECLI:NL:GHARN:2012:BV9733**

Inhoudsindicatie: Legesverordening gemeente Buren. Omvang bouwkosten windturbine in relatie tot de toepassing van de NEN 2631.

**9. ECLI:NL:RBZWB:2015:6678**

Inhoudsindicatie: AWB 15/709 Leges. Legesverordening gemeente Tilburg. Inhoudelijk: opbrengstlimiet niet overschreden; de keuze van de gemeente voor genormeerde bouwkosten leidt niet tot willekeurige of onredelijke belastingheffing; geen verplichting voor gemeente om te differentiëren naar gelang de grootte van het distributiecentrum.

**10. ECLI:NL:NL:RBSHE:2006:AZ9475**

Inhoudsindicatie: Legesverordening gemeente Oirschot. Bouwleges opfokhennenstal niet over de kosten van de stalinrichting, gelet op begrip bouwkosten volgens NEN 2631, waarnaar de verordening verwijst.

**11. ECLI:NL:GARNH:2011:BT6917**

Inhoudsindicatie: Legesverordening gemeente Groesbeek. Nieuwe bouwaanvragen zijn buiten behandeling gesteld wegens het niet indienen van de gevraagde bescheiden. Vervolgens legesheffing voor het in behandeling nemen van de aanvragen. Heffing van leges is terecht.

**12. ECLI:NL:RBNHO:2013:14086**

Inhoudsindicatie: Legesverordening Zaanstad. Leges inzake omgevingsvergunning, geringe wijziging. (Zie ook: RBOBR:2014:6899, GHSHE:2015:586)

**13. ECLI:NL:RBGLD:2015:3198**

Inhoudsindicatie: Bouwleges. Betreft de hoogte van de bouwkosten. Gebruik van geobjectiveerde bouwkosten en de toepassing van taxatieboeken; tarieventabel gemeente Zevenaar.

**14. ECLI:NL:RBGLD:2015:6444**

Inhoudsindicatie: Legesverordening gemeente Nijkerk. Artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro). Artikel 229 Gemeentewet. Toepassing legessanctie. Er is sprake van een niet geactualiseerd bestemmingsplan. Verbod om leges in te vorderen betekent ook een verbod om leges te heffen voor diensten die verband houden met bestemmingsplan.

**15. ECLI:NL:GHARL:2015:2736**

Inhoudsindicatie: Legesverordening gemeente Veenendaal. Tweede bouwaanvraag op verzoek van de gemeente. Toezegging door wethouder dat geen leges wordt berekend. Is de heffingsambtenaar daaraan gebonden?

**16. ECLI:NL:HR:2011:BO5080**

Inhoudsindicatie: Art. 8:73 Awb. Vergoeding van (im)materiële schade bij overschrijding van de redelijke termijn in belastinggeschillen.

**17. ECLI:NL:HR:2005:AO9006**

Inhoudsindicatie: Art. 6, lid 1, EVRM. Navorderingsaanslag met verhoging. Vuistregels inzake overschrijding van de redelijke termijn.

**18. ECLI:NL:GHSHE:2014:4486**

Inhoudsindicatie: Gemeente 's-Hertogenbosch. Overschrijding bezwaartermijn is reden voor vergoeding, ondanks de ruimere termijn voor afdoening van bezwaar.

**19. ECLI:NL:GHARL:2016:3503**

Inhoudsindicatie: Gemeente Terschelling. Verordening precariobelasting gedeeltelijk onverbindend, omdat voor de in de Verordening opgenomen tariefdifferentiatie geen rechtvaardiging aanwezig wordt bevonden.



### 3.12 Tarieventabel Legesverordening fysieke diensten 2016

#### Behorende bij de "Legesverordening fysieke diensten Maastricht 2016",

#### Hoofdstuk 1. Algemene plaatselijke verordening

					Bedrag 2016 in €	Artikel in nieuwe tabel
1.1	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag op grond van artikel 2.2, lid 1, sub f van de Wabo tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.4.16 ten behoeve van het hebben van een alarminstallatie				€ 26,89	2.3.8.2
1.2	Voor een (niet geheel) afwijzende of gedeeltelijke beschikking op een verzoekschrift of een beschikking waarvoor geen specifieke leges geduid is, tenzij deze beschikking uit andere hoofde tot betaling aan de gemeente aanleiding geeft.				€ 39,18	3.6
1.3	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5.5.1, lid 3 (verbod vuur te stoken) APV				€ 59,72	2.3.8.3

#### Hoofdstuk 2. V&L Omgevingsvergunning (Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht: WABO)

2.0	Algemeen					
2.0.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze legesverordening. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.					2.3
2.0.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid van de Wabo bedraagt het tarief:					2.3.12
	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;					2.3.12.1
	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.					2.3.12.2
2.1	bouwactiviteiten					2.3.1
2.1.1.1	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo (bouwen of verbouwen van een bouwwerk) bedraagt het tarief:					2.3.1.1
	a. indien de bouwkosten € 50.000 of minder bedragen, per € 500: € 18,10 (€ 17,92 in 2015) met dien verstande dat ten minste een bedrag van € 109,99 (€ 108,90 in 2015) ingeval van digitale indiening via het OLO, dan wel van € 160,49 (€ 158,90 in 2015) ingeval van indiening anderszins in rekening wordt gebracht;					2.3.1.1.1
	b. indien de bouwkosten meer dan € 50.000 doch niet meer dan € 250.000 bedragen een bedrag van € 1.681,80 (€ 1.665,15 in 2015) ingeval van digitale indiening via het OLO, dan wel van € 1.883,80 (€ 1.865,15 in 2015) ingeval van indiening anderszins, vermeerderd met een bedrag van € 17,20 (€ 17,03 in 2015) voor elke € 500 boven € 50.000;					2.3.1.1.2
	c. indien de bouwkosten meer dan € 250.000 doch niet meer dan € 500.000 bedragen een bedrag van € 8.306,96 (€ 8.224,71 in 2015) ingeval van digitale indiening via het OLO, dan wel € 8.811,96 (€ 8.724,71 in 2015) ingeval van indiening anderszins, vermeerderd met een bedrag van € 16,38 (€ 16,22 in 2015) voor elke € 500 boven de € 250.000;					2.3.1.1.3
	d. indien de bouwkosten meer dan € 500.000 doch niet meer dan € 1.000.000 bedragen een bedrag van € 16.124,03 (€ 15.964,39 in 2015) ingeval van digitale indiening via het OLO dan wel € 17.134,03 (€ 16.964,39 in 2015) ingeval van indiening anderszins, vermeerderd met een bedrag van € 15,66 (€ 15,50 in 2015) voor elke € 500 boven de € 500.000;					2.3.1.1.4
	e. indien de bouwkosten meer dan € 1.000.000 doch niet meer dan € 2.500.000 bedragen een bedrag van € 31.594,86 (€ 31.237,49 in 2015) ingeval van digitale indiening via het OLO dan wel € 32.559,86 (€ 32.237,49 in 2015) ingeval van indiening anderszins, vermeerderd met een bedrag van € 15,03 (€ 14,88 in 2015) voor elke € 500 boven de € 1.000.000;					2.3.1.1.5
	f. indien de bouwkosten meer dan € 2.500.000 doch niet meer dan € 5.000.000 bedragen een bedrag van € 75.954,81 (€ 75.202,78 in 2015) ingeval van digitale indiening via het OLO dan wel € 76.964,81 (€ 76.202,78 in 2015) ingeval van indiening anderszins, vermeerderd met een bedrag van € 14,48 (€ 14,34 in 2015) voor elke € 500 boven de € 2.500.000;					2.3.1.1.6
	g. indien de bouwkosten meer dan € 5.000.000 doch niet meer dan € 10.000.000 bedragen een bedrag van € 147.288,09 (€ 145.829,79 in 2015) ingeval van digitale indiening via het OLO dan wel € 148.298,09 (€ 146.829,79 in 2015) ingeval van indiening anderszins, vermeerderd met een bedrag van € 14,04 (€ 13,90 in 2015) voor elke € 500 boven de € 5.000.000;					2.3.1.1.7
	h. indien de bouwkosten meer dan € 10.000.000 bedragen een bedrag van € 285.496,32 (€ 282.669,62 in 2015) ingeval van digitale indiening via het OLO dan wel € 286.506,32 (€ 283.669,62) ingeval van indiening anderszins, vermeerderd met een bedrag van € 13,77 (€ 13,63 in 2015) voor elke € 500 boven de € 10.000.000.					2.3.1.1.8

2.1.2	Indien de aanvraag tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op het bouwen in afwijking van een verleende omgevingsvergunning, het bouwwerk waarvoor vergunning is verleend nog niet overeenkomstig het bepaalde in artikel 4.12 van de bouwverordening gereed is gemeld en nog niet in gebruik is genomen, wordt, voor zover van toepassing, het bedrag van de leges overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 2.1.1 vastgesteld, met dien verstande dat als bouwkosten gelden de bouwkosten van het bouwplan waarop de aanvraag betrekking heeft verminderd met de bouwkosten van het bouwplan waarvoor vergunning is verleend.					2.7
	Het vorenstaande vindt geen toepassing indien de afwijking zodanig is dat in feite van een nieuw bouwplan moet worden gesproken. Van een nieuw bouwplan is in ieder geval sprake indien de gevraagde omgevingsvergunning niet kan worden verleend dan nadat ontheffing is verleend van planologische bepalingen, of indien ter zake de bouwactiviteit tevens een vergunning is vereist als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub f van de Wabo (monumenten).					2.3.1.1.10
2.1.3	Voor het ter zake de aanvraag om omgevingsvergunning inwinnen van een advies van de welstandscommissie of ambtelijke toetsing voor het onderdeel bouwactiviteiten en voor het onderdeel (onderhoud) monument en slopen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en / of f van de Wabo wordt het onder 2.0.2, 2.1.1.1 en 2.1.2 genoemde tarief verhoogd met:					2.3.1.2
a.	een bedrag van € 59,48 (€ 58,89 in 2015) indien de (bouw)kosten € 50.000 of minder bedragen;					2.3.1.2.1
b.	een bedrag van € 104,10 (€ 103,07 in 2015) indien de (bouw)kosten meer dan € 50.000 doch niet meer dan € 250.000 bedragen;					2.3.1.2.2
c.	een bedrag van € 182,17 (€ 180,37 in 2015) indien de (bouw)kosten meer dan € 250.000 doch niet meer dan € 500.000 bedragen;					2.3.1.2.3
d.	een bedrag van € 318,79 (€ 315,63 in 2015) indien de (bouw)kosten meer dan € 500.000 doch niet meer dan € 1.000.000,- bedragen;					2.3.1.2.4
e.	een bedrag van € 557,88 (€ 552,36 in 2015) indien de (bouw)kosten meer dan € 1.000.000 doch niet meer dan € 2.500.000,- bedragen;					2.3.1.2.5
f.	een bedrag van € 976,32 (€ 966,65 in 2015) indien de (bouw)kosten meer dan € 2.500.000 doch niet meer dan € 5.000.000,- bedragen;					2.3.1.2.6
g.	een bedrag van € 1.708,52 (€ 1.691,60 in 2015) indien de (bouw)kosten meer dan € 5.000.000 doch niet meer dan € 10.000.000,- bedragen;					2.3.1.2.7
h.	een bedrag van € 2.989,93 (€ 2.960,33 in 2015) indien de (bouw)kosten meer dan € 10.000.000 bedragen;					2.3.1.2.8
i.	Indien de commissie in haar advies tot uitdrukking brengt dat met betrekking tot het bouwplan aanvullende gegevens ter nadere advisering aan de commissie moeten worden voorgelegd, bedraagt het tarief voor het uitbrengen van dit nadere advies € 30,75 (€ 30,45 in 2015) met dien verstande dat het uitbrengen van dit nadere advies van de commissie ten hoogste eenmaal in rekening wordt gebracht.					vervallen
2.1.4	Artikel 2.1.3 is niet van toepassing voor zover het bouwplan waarop de aanvraag om omgevingsvergunning betrekking heeft al voor het indienen van de aanvraag om omgevingsvergunning voor advies aan de welstandscommissie of voor ambtelijke toetsing is voorgelegd en het bouwplan waarop de aanvraag om omgevingsvergunning betrekking heeft niet afwijkt van de aan de welstandscommissie of de toetsingsambtenaar voorgelegde bouwactiviteit.					vervallen
2.1.5	Op verzoek van de aanvrager om omgevingsvergunning kan het bouwplan voor hernieuwd advies of hernieuwde toetsing worden voorgelegd aan de welstandscommissie, respectievelijk de toetsingsambtenaar. Het tarief voor het inwinnen van een hernieuwd advies of een hernieuwde ambtelijke toetsing wordt bepaald overeenkomstig artikel 2.1.3. Het tarief voor het inwinnen van een hernieuwd advies of een hernieuwde ambtelijke toetsing wordt bepaald overeenkomstig artikel 2.1.3. sub A T/M I.					vervallen
2.1.6	Indien uit hoofde van enig voorschrift publicatie en/of ter visie legging nodig is, wordt voor het publiceren en ter visie leggen van een activiteit het in onder 2.1.1.1, 2.1.8, 2.5.1 of 2.5.2 genoemde tarief eenmalig verhoogd met € 115,10 (€ 113,96 in 2015).					2.10.1
2.1.7.1	De leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wabo (AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN) bedragen			€ 183,49		2.3.3
a.	voor een bestemmingsplan, dat niet ouder is dan tien jaar na het rechtskracht verkrijgen daarvan of voor een bestemmingsplan waarvoor door de gemeenteraad een verlengingsbesluit is genomen op grond van art. 3.1 lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening: € 183,49 (€ 181,67 in 2015).					vervallen
b.	voor een bestemmingsplan, dat ouder is dan tien jaar na het rechtskracht verkrijgen daarvan: € 72,43 (€ 71,71 in 2015).					vervallen
2.1.7.2	De leges voor het in behandeling nemen van een verzoek om planologische toets, om te beoordelen of het gebruik ten behoeve van woningsplitsing en/of kamerverhuur past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan, een bedrag van € 150,00 per locatie.					2.3.3.4
2.1.8	De leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot ontheffing van het geldende bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 sub: c					2.3.3
a.	juncto art. 2.12, lid 1, sub a, onder 1 van de Wabo (BEOORDELING binnenplanse afwijking) bedragen € 137,27 (€ 135,91 in 2015).					2.3.3.1 en 2.3.4.1
b.	juncto art. 2.12, lid 1, sub a, onder 2 van de Wabo (BEOORDELING buitenplanse afwijking) bedragen: € 274,55 (€ 271,83 in 2015).					2.3.3.2 en 2.3.4.2
c.	juncto art. 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo (BEOORDELING projectbesluit) bedragen: bouwkosten en/of aanlegkosten minder dan € 500.000: € 4.146,75 (€ 4.105,69 in 2015); bouwkosten en/of aanlegkosten vanaf € 500.000 tot € 2.000.000: € 5.812,74 (€ 5.755,19 in 2015); bouwkosten en/of aanlegkosten meer dan € 2.000.000: € 8.305,59 (€ 8.223,36 in 2015).					2.3.3.3 en 2.3.4.3
d.	juncto art. 2.12, lid 2 van de Wabo (tijdelijke afwijking), bedragen: € 274,54 (€ 271,82 in 2015).			€ 274,55		2.3.3.2

2.1.9.		De leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot beperkte herziening van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, of voor het uitwerken dan wel wijzigen van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, sub a en b van de Wet ruimtelijke ordening ongeacht de aanwezigheid van een bouwactiviteit waarvoor een omgevingsvergunning is vereist als bedoeld in 2.1, lid 1, onder a, van de Wabo en er geen sprake is van het uitvoeren van een werk of werkzaamheden waarvoor een vergunning als bedoeld in art 2.1 lid 1 sub b van de Wabo (aanlegactiviteit) is vereist, bedragen:					2.8.1
	a.	aanvraag herziening artikel 3.1 Wro:					
		(bouw)kosten minder dan € 500.000:			€ 7.305,76		2.8.1.1
		(bouw)kosten vanaf € 500.000 tot € 2.000.000:			€ 8.971,80		2.8.1.2
		(bouw)kosten meer dan € 2.000.000:			€ 11.464,62		2.8.1.3
	b.	aanvraag uitwerking/wijziging artikel 3.6 lid 1 Wro;					
		(bouw)kosten minder dan € 500.000:			€ 4.343,97		2.8.2.1
		(bouw)kosten vanaf € 500.000 tot € 2.000.000:			€ 5.454,64		2.8.2.2
		(bouw)kosten meer dan € 2.000.000:			€ 6.446,71		2.8.2.3
2.1.10		Vervallen					vervalt
2.1.11		Onder bouwkosten/aanlegkosten wordt verstaan de kosten die ontstaan door en worden gemaakt voor de realisering van een bouwwerk waarvoor een omgevingsvergunning of bouwinitiatief/principeverzoek is aangevraagd dan wel verleend tot en met de oplevering van dat (bouw)werk, exclusief BTW, en worden berekend op basis van door de heffingsambtenaar vast te stellen dan wel vastgestelde genormeerde eenheidsprijzen per type bouwwerk.					2.1.1.1
2.1.12		De leges als bedoeld in de artikelen 2.0.2, 2.1.1.1, en 2.1.2 worden in rekening gebracht bij het indienen van de aanvraag om omgevingsvergunning.					vervallen
		Bij het verlenen dan wel het weigeren van de omgevingsvergunning worden de totale, ingevolge deze paragraaf in rekening te brengen leges bepaald en, na verrekening met het bedrag van de bij de aanvraag verschuldigde leges, in rekening gebracht.					vervallen
2.1.13		2.1.13 Tenzij het college van burgemeester en wethouders binnen een termijn van 4 weken na de dag waarop de aanvraag is ontvangen nadere gegevens met betrekking tot de aanvraag heeft opgevraagd zijn de leges als bedoeld in artikel 2.1.1.1, 2.0.2 en 2.1.2 verschuldigd met ingang van de dag gelegen 4 weken na de dag waarop de aanvraag om vergunning is ingediend.					vervallen
		Indien het college van burgemeester en wethouders binnen een termijn van 4 weken na de dag waarop de aanvraag is ontvangen, gebruik maakt van de mogelijkheid tot het opvragen van nadere gegevens met betrekking tot de aanvraag, zijn de leges als bedoeld in artikel 2.0.2, 2.1.1.1, en 2.1.2 verschuldigd met ingang van de dag gelegen 4 weken na de dag waarop deze nadere gegevens zijn gevraagd, tenzij het college van burgemeester en wethouders de aanvrager vóór afloop van de laatstgenoemde termijn niet ontvankelijk verklaart in zijn aanvraag.					vervallen
		De na verrekening als bedoeld in artikel 2.1.12 in rekening te brengen totale leges zijn verschuldigd zodra de gevraagde vergunning is verleend dan wel is geweigerd.					vervallen
2.1.14		De leges moeten worden voldaan binnen 8 dagen na de dag waarop de leges ingevolge het bepaalde in artikel 2.1.13 zijn verschuldigd.					vervallen
<b>2.2</b>		<b>Bouwinitiatief/principeverzoek</b>					<b>2.2</b>
2.2.1		Voor het in behandeling nemen van een aanvraag bouwinitiatief/principeverzoek bedragen de leges 30% van het tarief als bedoeld in artikel 2.1.1.1 en/of artikel 2.1.8; 2.6.1.1; 2.6.1.2; 2.6.1.3; 2.6.4. Indien binnen 26 weken na het verkrijgen van deze beoordeling een op basis van het ingediende bouwinitiatief/principeverzoek een aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend, wordt 50% van de op grond van dit artikel betaalde leges daarmee verrekend.					2.2.2 +2.2.2.2
2.2.2		Indien voor de behandeling van het onder 2.2.1. genoemde verzoek een advies of, op verzoek van de aanvrager een hernieuwd advies, wordt gevraagd van de welstandscommissie wordt het onder 2.2.1 genoemde tarief verhoogd met een overeenkomstig artikel 2.1.3 vastgesteld bedrag.					2.2.2.1
2.2.3		Onder een bouwinitiatief/principeverzoek wordt verstaan een als zodanig door de verzoeker kenbaar gemaakt plan dat tenminste bestaat uit de bescheiden die nodig zijn voor het beoordelen van de (bouw)activiteit en dan met name op de onderdelen zoals bedoeld in artikel 2.10, lid 1, sub c en d van de Wabo (bestemmingsplan en welstand).					2.1.1.2
2.2.4		Voor het in behandeling nemen van een bouwinitiatief/principeverzoek tot het uitsluitend verkrijgen van een toets over:					2.2.3
	a.	bestemmingsplan en stedenbouwkundige bepalingen van de bouwverordening een tarief van € 69,83 (€ 69,14 in 2015) indien er geen sprake is van planologisch strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo;					2.2.3
	b.	het bestemmingsplan en stedenbouwkundige bepalingen van de bouwverordening het tarief zoals bepaald in 2.2.1 indien er wel sprake is van planologisch strijdig gebruik als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub c van de Wabo.					vervallen
<b>2.3</b>		<b>Bouwinitiatief/principeverzoek (wijziging bestemmingsplan)</b>					
2.3.1.1		Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging van het vigerende bestemmingsplan in verband met het voornemen een omgevingsvergunning aan te vragen voor een met de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan strijdige bouwactiviteit c.q. een verzoek de kaders of randvoorwaarden vast te stellen voor de herontwikkeling van een locatie in afwijking van het geldende bestemmingsplan een bedrag van:					2.2.4
		€ 2.258,36 (€ 2.236,00 in 2015).					
2.3.1.2		Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging van het vigerende bestemmingsplan in verband met het voornemen een omgevingsvergunning aan te vragen voor een met de bepalingen van het vigerende bestemmingsplan strijdige bouwactiviteit c.q. een verzoek de kaders of randvoorwaarden vast te stellen voor de herontwikkeling van een locatie in afwijking van het geldende bestemmingsplan in combinatie met toepassing van artikel 76a van de Wet geluidhinder, in verband met het inwinnen van een milieudeskundig advies en het toekennen van een hogere waarde, een bedrag van: € 2.640,94 (€ 2.614,79 in 2015).					2.2.5

2.3.2	Leges als bedoeld in artikel 2.3.1.1 en 2.3.1.2 worden niet in rekening gebracht resp. het verzoek wordt niet in behandeling genomen dan nadat de aanvrager door de gemeente schriftelijk is geïnformeerd met betrekking tot de in verband met zijn verzoek verschuldigde leges en hij zich schriftelijk bereid heeft verklaard de leges te zullen voldoen.					vervallen
<b>2.4</b>	<b>Sloopactiviteit</b>					
2.4.1	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een sloopvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub g en/of artikel 2.2 lid 1 sub c van de Wabo een bedrag van € 190,10 (€ 188,22 in 2015).					2.3.7
2.4.2	Indien het slopen waarvoor een omgevingsvergunning (sloopactiviteit) wordt gevraagd tevens vergunningplichtig is ingevolge art. 2.1 lid 1 sub f, g en h van de Wabo wordt het onder 2.6.1.1 tot en met 2.6.1.3 genoemde tarief eenmalig verhoogd met een bedrag van € 190,10 (€ 188,22 in 2015).					2.3.7.1
2.4.3	De leges worden in rekening gebracht bij het verlenen dan wel het weigeren van de gevraagde sloopvergunning en zijn op dat moment verschuldigd. De leges moeten worden voldaan binnen een termijn van acht dagen na ontvangst van de desbetreffende beschikking.					vervallen
<b>2.5</b>	<b>In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid</b>					
2.5.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, juncto artikel 2.2, eerste lid sub a van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bedraagt het tarief:					2.3.5
			Bedrag in 2015 €		Bedrag in 2016 €	2.3.5.1
-	Tot maximaal 50 personen		####		€ 2.976,96	2.3.5.1.1
-	Voor meer dan 50 personen		####		€ 4.829,85	2.3.5.1.2
	(artikel 2.2, lid 1 sub a Bor: het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk waarin bedrijfsmatig of in het kader van verzorging nachtverblijf zal worden verschaft aan meer dan 10 personen)					tekst is toegevoegd aan 2.5.1
2.5.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, juncto artikel 2.2, eerste lid sub b van het besluit omgevingsrecht (BOR) bedraagt het tarief:					2.3.5.2
	Tot maximaal 100 personen		####		€ 2.976,96	2.3.5.2.1
	Voor meer dan 100 personen		####		€ 4.829,85	2.3.5.2.2
	(artikel 2.2, lid 1, sub b: Bor het in gebruik nemen of gebruiken van een bouwwerk waarin dagverblijf zal worden verschaft aan: meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar, of meer dan 10 lichamelijke of verstandelijke gehandicapte personen)					tekst is toegevoegd aan 2.5.2
2.5.3	Het tarief voor een aanvraag zoals bedoeld in 2.5.1 en 2.5.2, die gelijktijdig met een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo wordt aangevraagd, wordt verminderd met 75%.					2.3.5.3
	<b>Samenloop met bouwactiviteit</b>					
2.5.4	Het tarief voor een aanvraag om een omgevingsvergunning zoals bedoeld in 2.5.1 en 2.5.2, en waarbij blijkt dat bij de oplevering van de bouwwerkzaamheden het gebruik in marginale zin afwijkt (uitgangspunten blijven gehandhaafd, indeling en gebruik veranderen niet wezenlijk (minder dan 10%), compartimentering en brandveiligheidsinstallaties wijzigen niet in concept, gelijkwaardigheidsprincipe wijzigt niet en bij administratieve wijzigingen), en derhalve een nieuwe omgevingsvergunning moet worden verleend, wordt verminderd met 80%.					2.3.5.4.1
	<b>Wijziging verleende vergunning</b>					
2.5.5	Het tarief voor een aanvraag om een omgevingsvergunning zoals bedoeld in 2.5.1 en 2.5.2 en waarbij blijkt dat het gebruik van een verleende omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo in marginale zin wijzigt ten opzichte van de eerder verleende vergunning (uitgangspunten blijven gehandhaafd, indeling en gebruik veranderen niet wezenlijk (minder dan 10%), compartimentering en brandveiligheidsinstallaties wijzigen niet in concept, gelijkwaardigheidsprincipe wijzigt niet en bij administratieve wijzigingen), en derhalve een nieuwe omgevingsvergunning moet worden verleend, wordt verminderd met 60%.					2.3.5.4.2
2.5.6	Het tarief voor een aanvraag zoals bedoeld in 2.5.1 en 2.5.2, die niet rechtstreeks voldoet aan de bepalingen van hoofdstuk 6 en 7 van het Bouwbesluit 2012 en dus uitsluitend kan worden verleend op basis van artikel 1.3 (gelijkwaardigheid) van het Bouwbesluit 2012, wordt vermeerderd met 50%.					2.3.5.4.3
2.5.7	De leges als bedoeld in artikel 2.5.1 worden in rekening gebracht bij het indienen van de aanvraag om omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, sub d van de Wabo en zijn op dat moment verschuldigd. De leges moeten worden voldaan binnen een termijn van acht dagen na ontvangst van de desbetreffende beschikking.					vervallen
<b>2.6</b>	<b>Overige activiteiten/vergunningen</b>					
2.6.0	Indien uit hoofde van enig voorschrift publicatie en/of ter visie legging nodig is, wordt voor het publiceren en ter visie leggen van een activiteit voor het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder f, van de Wabo (monument) het in onder 2.6.1.1. tot en met 2.6.1.3 genoemde tarief eenmalig verhoogd met € 115,10 (€ 113,96 in 2015)					2.10.1
2.6.1.1	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder f en 2.2 eerste lid onder b van de Wabo (monument) een bedrag van € 69,83 (€ 69,14 in 2015) indien het onderhoudswerkzaamheden betreft.					2.3.6.1
2.6.1.2	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder f, of 2.2 eerste lid onder b van de Wabo (monument) een bedrag van € 347,89 (€ 344,45 in 2015). Indien het werkzaamheden aan een rijksmonument betreft, waar voor de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed geen afzonderlijk advies verstrekt.					2.3.6.2

2.6.1.3	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder f, van de Wabo (monument) indien het werkzaamheden betreft waarover bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed afzonderlijk advies gevraagd dient te worden een bedrag van € 1.028,82 (€ 1.018,63 in 2015)				2.3.6.3
2.6.1.4	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag krachtens wettelijk voorschrift, die slechts kan worden afgehandeld wanneer een archeologisch bodemrapport wordt beoordeeld, een bedrag van € 333,20 (€ 329,90 in 2015)				2.3.13.1
2.6.2	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om tijdelijke verhuur op grond van de Leegstandswet geldt het bedrag van:				1.12.1
a.	bij de eerste aanvraag voor één woning € 179,40 (€ 177,62 in 2015);				1.12.1.1
b.	bij de eerste aanvraag en de aanvraag betreft een vergunning voor 2 tot en met 10 woningen € 533,08 (€ 527,80 in 2015);				1.12.1.2
c.	bij de eerste aanvraag en de aanvraag betreft een vergunning voor 11 tot en met 25 woningen € 613,04 (€ 606,97 in 2015);				1.12.1.3
d.	bij de eerste aanvraag en de aanvraag betreft een vergunning voor 26 tot en met 50 woningen € 653,02 (€ 646,55 in 2015);				1.12.1.4
e.	bij de eerste aanvraag en de aanvraag betreft een vergunning voor meer dan 50 woningen € 826,27 (€ 818,09 in 2015);				1.12.1.5
f.	bij een aanvraag om verlenging van een leegstandsvergunning € 166,58 (€ 164,93 in 2015).				1.12.2
2.6.3	vervallen				
2.6.4	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning als bedoeld in art 2.1 lid 1 sub b van de Wabo (ten behoeve van een aanlegactiviteit) een bedrag van € 319,22 (€ 316,06 in 2015)				2.3.2
2.6.5	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een woonvergunning, als bedoeld in artikel 60 van de Woningwet een bedrag van € 47,02 (€ 46,55 in 2015)				vervallen
2.6.6	a. Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot plaatsing op de wachtlijst voor standplaatsen voor woonwagenbewoners een bedrag van € 47,86 (€ 47,39 in 2015)				vervallen
b.	Het bedrag bedoeld onder 2.6.6.a. is niet verschuldigd indien een woonwagenbewoner al voor woonruimte staat ingeschreven bij het Woningbureau en daarbij te kennen heeft gegeven ook op de wachtlijst voor standplaatsen voor woonwagenbewoners te worden geplaatst.				vervallen
2.6.7	a. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub h van de Wabo (reclame) een bedrag van € 75,03 (€ 74,29 in 2015)				2.3.9.2.1
b.	Indien ter zake de behandeling van een aanvraag voor het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub h van de Wabo (reclame) een advies van de in de gemeente werkzame welstandscommissie wordt ingewonnen wordt het onder 2.6.7.a genoemde tarief verhoogd met € 37,50 (€ 37,13 in 2015)				2.3.9.2.2
2.6.8	De leges als bedoeld in de artikelen van hoofdstuk 2.6 worden in rekening gebracht bij het verlenen dan wel het weigeren van de gevraagde omgevingsvergunning en zijn op dat moment verschuldigd. De leges moeten worden voldaan binnen een termijn van acht dagen na ontvangst van de desbetreffende beschikking.				vervallen
2.6.9	a. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub e van de Wabo (uitweg) leidend tot een verstrekking van de vergunning € 469,93 (€ 465,28 in 2015). Voor het terugtrekken van de aanvraag € 158,53 (€ 156,96 in 2015).				2.3.8.1
b.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.2 lid 1 sub e van de Wabo (uitweg) leidend tot een weigering van de vergunning € 158,53 (€ 156,96 in 2015)				2.3.8.1
2.6.10	Voor het treffen van duurzame voorzieningen aan particuliere woningen en gebouwen worden geen leges geheven, tenzij die woningen en/of gebouwen zijn gelegen binnen het beschermd stadsgezicht of een monument betreffen, waarbij op grond van specifieke wetgeving wel een vergunningplicht kan bestaan. De legesvrije duurzame voorzieningen betreffen het plaatsen van isolerend glas, plaatsen van een collector voor warmteopwekking op een dak of het plaatsen van panelen voor elektriciteitsopwekking op een dak.				2.3.19
2.6.11	Indien een aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid sub a t/m h van de Wabo, bedraagt het tarief 125% van de op grond van het betreffende onderdeel verschuldigde leges.				2.3.1.3
2.7	<b>Overige administratieve handelingen</b>				
2.7.1	Voor het in behandeling nemen van een melding tot wijziging van de tenaamstelling van een vergunning, als bedoeld in artikel 2.25 lid 2 Wabo, een bedrag van € 19,77 (€ 19,57 in 2015).				2.10.2
2.7.2	Voor het verstrekken van informatie uit Kadaster OnLine, een bedrag van € 6,67 (€ 6,60 in 2015). Voor het verstrekken van een gewaarmerkt afschrift in het kader van de Wet Kenbaarheid Publiekrechtelijke Beperkingen ( WKP ) een bedrag van € 10,02 (€ 9,92 in 2015). Voor het verstrekken van een Verklaring van geen beperking in het kader van de WKP een bedrag van € 10,02 (€ 9,92 in 2015).				1.8.5 en 1.8.6
1.8.2.5 en 6					
2.7.3	Voor ieder overeenkomstig de Verordening op de huisnummering gemeente Maastricht toe te kennen huisnummer dat expliciet wordt aangevraagd dan wel impliciet wordt aangevraagd gelet op de omschrijving behorende bij een ingediende aanvraag om een vergunning als bedoeld in art. 2.1 lid 1 sub a Wabo (bouwactiviteit), een bedrag van € 37,50 (€ 37,13 in 2015).				vervallen, is geen dienst
	Bij toekenning van meer dan tien huisnummers, betrekking hebbende op dezelfde bouwactiviteit, is vanaf het elfde huisnummer een bedrag van € 19,40 (€ 19,21 in 2015) verschuldigd.				vervallen, is geen dienst
2.7.4.1	Voor een abonnement op lijsten van straatnamen en huisnummers is een bedrag verschuldigd van € 283,24 (€ 280,44 in 2015) per jaar.				1.8.7

2.7.4.2	Voor een abonnement op lijsten van ingeschreven bouwactiviteiten is een bedrag verschuldigd van € 34,92 (€ 34,57 in 2015) per maand.				1.8.8
2.7.5	De leges als bedoeld in de artikelen 2.7.1 tot en met 2.7.4 worden in rekening gebracht bij het indienen van het desbetreffende verzoek en zijn op dat moment verschuldigd. De leges moeten worden voldaan binnen een termijn van acht dagen na de dag waarop de leges verschuldigd zijn.				vervallen, is geen dienst
<b>2.8</b>	Teruggave van leges				
2.8.1	Indien van een verleende omgevingsvergunning met bouwactiviteiten geen gebruik wordt gemaakt en vergunninghouder de ingevolge paragraaf 2.1 verschuldigde leges volledig heeft voldaan wordt op een desbetreffend verzoek van de vergunninghouder 50% van de op grond van artikel 2.1.1.1 tot en met 2.1.1.4 verschuldigde leges aan vergunninghouder gerestitueerd. Het verzoek tot restitutie van 50% van de leges dient bij de gemeente schriftelijk te worden ingediend binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van de desbetreffende vergunning.				2.5.2.1
2.8.2	Indien de verleende omgevingsvergunning t.b.v. een bouwactiviteit als bedoeld in art. 2.1 lid 1 sub a van de Wabo door de gemeente wordt ingetrokken op grond van het feit dat niet binnen de in art. 2.33 lid 2 sub a van de Wabo gestelde termijn na het verlenen van de omgevingsvergunning een aanvang met de bouwwerkzaamheden is gemaakt en vergunninghouder de ingevolge paragraaf 2.1 verschuldigde leges heeft voldaan wordt op een desbetreffend verzoek van de vergunninghouder 50% van de op grond van de artikelen 2.0.2 en 2.1.1.1 verschuldigde leges aan vergunninghouder gerestitueerd. Het verzoek tot restitutie van 50% van de leges dient bij de gemeente schriftelijk te worden ingediend binnen 2 jaar na onherroepelijk worden van de desbetreffende vergunning.				2.5.2.1
2.8.3	Indien vóór afgifte van een omgevingsvergunning t.b.v. een bouwactiviteit als bedoeld in art. 2.1 lid 1 sub a van de Wabo de aanvraag voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning door de aanvrager wordt ingetrokken en mits de aanvrager daarom verzoekt worden voor de berekening van de verschuldigde leges in rekening gebracht:				2.5.1.1
a.	50% van de op grond van artikelen 2.0.2 en 2.1.1.1 verschuldigde leges en				2.5.1.1
b.	de op grond van de artikelen 2.1.3 t/m 2.1.9 verschuldigde leges, voor zover ter zake de aanvraag een of meer van de in deze artikelen genoemde procedures zijn gevolgd.				2.5.1.1.1
2.8.4.1	Indien de gevraagde omgevingsvergunning t.b.v. een bouwactiviteit als bedoeld in art. 2.1 lid 1 sub a van de Wabo wordt geweigerd wordt bij de eindafrekening 50% van de op grond van de artikelen 2.0.2 en 2.1.1.1 verschuldigde leges in mindering gebracht				2.5.3.1
2.8.4.2	Indien voor afgifte van een omgevingsvergunning als bedoeld in art. 2.1 lid 1 sub d van de Wabo de aanvraag voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning wordt ingetrokken wordt op een desbetreffend verzoek van de aanvrager 50% van de op grond van art.2.5.1 verschuldigde leges aan de aanvrager gerestitueerd.				2.5.1.2
<b>2.8.5</b>	Bij de aan bouwactiviteiten gerelateerde leges vindt er ten aanzien van de al betaalde leges een teruggave plaats van € 10,- indien de vergunninghouder op de voorgeschreven wijze voldoet aan de verplichting om de start van de werkzaamheden te melden en indien de vergunninghouder op de voorgeschreven wijze voldoet aan de verplichting om de ingebruikname van het bouwwerk te melden.				2.5.5.1
<b>2.9</b>	Advies.				2.3.14
2.9.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.				2.3.14.1
2.9.2	Indien een begroting als bedoeld in artikel 2.9.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken				2.3.14.2
<b>2.10</b>	Verklaring van geen bedenkingen				2.3.15
2.10.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid van de Wabo € 183,49 (€ 181,67 in 2015).				2.3.15.1
2.10.2	Indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.				2.3.15.1.1
2.10.3	Indien een begroting als bedoeld in artikel 2.10.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken				2.3.15.1.2
<b>2.11</b>	Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet				2.3.10
2.11.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten als bedoeld in artikel 16, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief: € 337,24 (€ 333,90 in 2015).				2.3.10.1
2.11.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet bedraagt het tarief: € 337,24 (€ 333,90 in 2015).				2.3.10.2
<b>2.12</b>	Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet				2.3.11
2.12.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is, bedraagt het tarief: € 337,24 (€ 333,90 in 2015).				2.3.11.1
<b>2.13</b>	Kappen van bomen				2.3.9

2.13.1		Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond de Bomenverordening een vergunning is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g van de Wabo bedraagt het tarief: € 51,35 (€ 50,84 in 2015).					2.3.9.1

### Hoofdstuk 2A. V&L Openstellingvergunning ex artikel 8 Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels (Warvw)

		Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een openstellingvergunning ex artikel 8 Warvw bedraagt het tarief € 1.000.000 per tunnelbuis, inclusief vluchtruimte(s) en dienstgebouw(en).					vervallen

### Hoofdstuk 3. V&L Horeca/ Milieu en aanverwant

				Bedrag in 2015 €	Bedrag in 2016 €	
3.1		Algemeen wordt het tarief bepaald voor het in behandeling nemen van een aanvraag - navolgende tarieven zijn daarbij van toepassing:				
3.1.1.	a.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2				1.19
	a.2	Digitale aanvraag van de geluidshinderverordening gemeente Maastricht 1995 per dag per locatie		€ 122,74	€ 123,97	vervalt
	a.3	Analoge aanvraag van de geluidshinderverordening gemeente Maastricht 1995, per dag/ per locatie		€ 135,00	€ 136,35	1.19.1
	a.4	Digitale aanvraag met een maximum van		€ 475,76	€ 480,52	vervalt
	a.5	Analoge aanvraag met een maximum van		€ 523,33	€ 528,56	1.19.1
	b.1	Digitale annulering en/of wijziging van een ontheffing als bedoeld in het vorige lid a tijdens of na behandeling of weigering aanvraag. Wijzigingen worden berekend indien de aanvraag gewijzigd wordt nadat deze definitief akkoord is bevonden (verslag OOV) en de ontheffing is afgerond.		€ 38,80	€ 39,19	vervalt
	b.2	Analoge annulering en/of wijziging van een ontheffing als bedoeld in het vorige lid a tijdens of na behandeling of weigering aanvraag. Wijzigingen worden berekend indien de aanvraag gewijzigd wordt nadat deze definitief akkoord is bevonden (verslag OOV) en de ontheffing is afgerond.		€ 42,68	€ 43,11	vervalt
3.1.2.		strekkende tot het incidenteel, op verzoek:				vervalt
	a.	afstellen en verzegelen van de geïnstalleerde limiter; per kwartier		€ 38,80	€ 39,19	vervalt
	b.	het uitvoeren van een geluidsmeting, per uur of een gedeelte daarvan;		€ 105,53	€ 106,59	vervalt
	c.	opstellen van een akoestisch rapport, per uur of een gedeelte daarvan;		€ 105,53	€ 106,59	vervalt
3.1.3.1		Digitale aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor de aflevering en het aanwezig houden van vuurwerk (particulieren) (artikel 2.7.2 van de APV);		€ 408,03	€ 412,11	vervalt
3.1.3.2		Analoge aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor de aflevering en het aanwezig houden van vuurwerk (particulieren) (artikel 2.7.2 van de APV);		€ 448,83	€ 453,32	1.19.5
3.1.4.		<i>Geen wijziging toegestaan, is een wettelijk vastgesteld bedrag. Volgt wijzigingen in Speelautomatenbesluit.</i>				vervalt
3.1.4.		tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning ingevolge artikel 30 B van de wet op de kansspelen; in overeenstemming met artikel 3 Speelautomatenbesluit: De vergunning geldt voor een tijdvak van 4 jaar:				1.16.1
	a.	voor een periode van 4 jaar -(betreft kansspelautomaten – max. 2 per inrichting)- voor de eerste kansspel speelautomaat totaal (€ 226,50 in 2016, te betalen in 4 jaarlijkse termijnen van € 56,50 in 2016)		€ 226,50	€ 226,50	1.16.1.1
	b.	en voor de tweede kansspel speelautomaat (voor automatenhallen iedere volgende automaat- tot 100 stuks) totaal (€ 136,00 in 2016), te betalen in 4 jaarlijkse termijnen van (€ 34,00 in 2016)		€ 136,00	€ 136,00	1.16.1.2
3.1.5.		tot het verkrijgen van een ontheffing voor het exploiteren van een nachtzaak: (Beleidsregels / toetsingscriteria ontheffingen nacht zaken 12-10-1999)				3.5
	a.1	indien de digitale aanvraag leidt tot een weigering van de ontheffing;		€ 211,07	€ 213,18	vervalt
	a.2	indien de analoge aanvraag leidt tot een weigering van de ontheffing;		€ 232,17	€ 234,49	vervalt
	b.1	indien de digitale aanvraag leidt tot een verlening van een ontheffing van vijf jaar of het verlenen van een proefontheffing van 12 maanden;		€ 775,00	€ 782,75	vervalt
	b.2	indien de analoge aanvraag leidt tot een verlening van een ontheffing van vijf jaar of het verlenen van een proefontheffing van 12 maanden;		€ 852,50	€ 861,03	3.5.1
	c.1	voor een digitale aanvraag tot verlenging van een proeftijd als bedoeld onder b.1 en b.2		€ 325,00	€ 328,25	vervalt
	c.2	voor een analoge aanvraag tot verlenging van een proeftijd als bedoeld onder b.1 en b.2		€ 357,50	€ 361,08	3.5.2
	d.1	Voor een digitale aanvraag voor een aanpassing in de nachtontheffing, ná een wijziging in de ondernemersvorm van de DHW (zoals leidinggevend)		€ 211,07	€ 213,18	vervalt
	d.2	Voor een analoge aanvraag voor een aanpassing in de nachtontheffing, ná een wijziging in de ondernemersvorm van de DHW (zoals leidinggevend)		€ 232,18	€ 234,50	3.5.3
	e.1	Voor een digitale aanvraag voor een verlenging van een 5 jarige vergunning van een nachtzaak – welke zonder nadere advisering en/of werkzaamheden- zonder meer verlengd kan worden.		€ 211,07	€ 213,18	vervalt
	e.2	Voor een analoge aanvraag tot verlenging van een 5 jarige vergunning van een nachtzaak – welke zonder nadere advisering en/of werkzaamheden- zonder meer verlengd kan worden		€ 232,18	€ 234,50	3.5.4
3.1.6.		tot het verkrijgen van een vergunning, ingevolge artikel 2 (i.c. speelautomatenhallen) van de Verordening speelautomatenhallen en speelautomaten Maastricht 2001:				1.16.3
	a.	indien de aanvraag leidt tot een weigering van de vergunning;		€ 211,07	€ 213,18	vervalt
	b.	indien de aanvraag leidt tot een verlening van de vergunning;		€ 1.254,93	€ 1.267,48	1.16.3
	c.	wijziging reeds verleende vergunning		€ 211,07	€ 213,18	1.16.3.1
	d.	wijziging leidinggevend speelautomatenhal voor de eerste leidinggevende		€ 33,47	€ 33,80	1.16.3.2
	e.	voor elke volgende leidinggevende		€ 16,76	€ 16,93	1.16.3.3

3.1.7.	a.1	Een digitale aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Drank- en Horecawet;	€ 504,27	€ 509,31	vervalt
	a.2	Een analoge aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Drank- en Horecawet;	€ 554,47	€ 560,01	3.1.1
	b.	Voor een digitale aanvraag tot bijschrijving op de DHW-vergunning van de bedrijfsleider en/of beheerder met een uitgebreide antecedententoets:			vervalt
	b.1	voor de eerste leidinggevende;	€ 116,40	€ 117,56	vervalt
	b.2	voor elke volgende leidinggevende,	€ 38,80	€ 39,19	vervalt
	b.3	Weigering bijschrijven leidinggevende		€ 117,56	vervalt
	b.4	Tot een maximum van	€ 426,69	€ 430,96	vervalt
	c.1	Voor een digitaal verzoek tot wijziging van één leidinggevende via Digitaal ondernemersdossier (DoD)	€ 77,60	€ 78,38	vervalt
	c.2	Voor elke volgende wijziging leidinggevende via Digitaal ondernemersdossier (DoD)	€ 38,80	€ 39,19	vervalt
	c.3	Tot een maximum (DOD) van		€ 352,69	vervalt
	d.	Voor een analoge aanvraag tot de bijschrijving op de DHW-vergunning van de bedrijfsleider en/of beheerder met een uitgebreide antecedententoets			3.1.2
	d.1	voor de eerste leidinggevende;	€ 128,04	€ 129,32	3.1.1.2.1
	d.2	voor elke volgende leidinggevende	€ 42,68	€ 43,11	3.1.1.2.2
	d.3	Weigering bijschrijven leidinggevende		€ 129,32	vervalt
	d.4	Tot een maximum van	€ 469,36	€ 474,05	vervalt
		Voor een analoog verzoek tot wijziging van één leidinggevende			3.1.1.3.1
		Voor elke volgende wijziging leidinggevende			3.1.1.3.2
3.2.		Een digitale aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.3.1.2 lid 1 van de APV (droge horecavergunning) bedraagt	€ 504,27	€ 509,31	vervalt
		Een analoge aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.3.1.2 lid 1 van de APV (droge horecavergunning) bedraagt	€ 554,47	€ 560,01	3.1.2
		Een digitale aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.3.1.2, lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening, waarbij de vergunning al op grond van het bestemmingsplan dient te worden geweigerd, zonder dat daarbij een nadere toetsing plaatsvindt, bedraagt	€ 116,40	€ 117,56	vervalt
		Een analoge aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.3.1.2, lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening, waarbij de vergunning al op grond van het bestemmingsplan dient te worden geweigerd, zonder dat daarbij een nadere toetsing plaatsvindt, bedraagt	€ 128,04	€ 129,32	vervalt
		Voor een digitale aanvraag tot bijschrijving op de vergunning zoals bedoeld in artikel 2.3.1.2. lid 1- (inclusief weigering) van de bedrijfsleider en/of beheerder met een uitgebreide	€ 116,40	€ 117,56	vervalt
		voor elke volgende leidinggevende,	€ 38,80	€ 39,19	vervalt
		Tot een maximum van	€ 426,69	€ 430,96	vervalt
		Voor een digitaal verzoek tot wijziging van één leidinggevende via Digitaal ondernemersdossier (DoD)	€ 77,60	€ 78,38	vervalt
		Voor elke volgende wijziging leidinggevende via Digitaal ondernemersdossier (DoD)	€ 38,80	€ 39,19	vervalt
		Voor een analoge aanvraag tot bijschrijving op de vergunning zoals bedoeld in artikel 2.3.1.2. lid 1- (inclusief) van de bedrijfsleider en/of beheerder met een uitgebreide antecedententoets:	€ 128,04	€ 129,32	3.1.2.2 + 3.1.2.2.1
		voor elke volgende leidinggevende,	€ 42,68	€ 43,11	3.1.2.2.2
		Tot een maximum van	€ 469,36	€ 474,05	vervalt
		Voor een analoog verzoek tot wijziging van één leidinggevende			3.1.3.3.1
		Voor elke volgende wijziging leidinggevende			3.1.3.3.2
3.3		Een digitale aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld als bedoeld in artikel 3.2.1, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening (Seksinrichtingenvergunning) bedraagt	€ 581,85	€ 587,67	vervalt
		Een analoge aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld als bedoeld in artikel 3.2.1, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening (Seksinrichtingenvergunning) bedraagt	€ 640,05	€ 646,45	3.3.1
		Een digitale aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3.2.1, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening, waarbij de vergunning al op grond van het bestemmingsplan dient te worden geweigerd, zonder dat daarbij een nadere toetsing plaatsvindt, bedraagt	€ 116,40	€ 117,56	vervalt
		Een analoge aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3.2.1, eerste lid van de Algemene Plaatselijke Verordening, waarbij de vergunning al op grond van het bestemmingsplan dient te worden geweigerd, zonder dat daarbij een nadere toetsing plaatsvindt, bedraagt	€ 128,04	€ 129,32	vervalt
3.3.1		Voor een digitale aanvraag tot bijschrijving op de vergunning zoals bedoeld in artikel 3.2.1. lid 1- van de bedrijfsleider en/of beheerder met een uitgebreide antecedententoets:	€ 116,40	€ 117,56	vervalt
		voor elke volgende leidinggevende,	€ 38,80	€ 39,19	vervalt
		Tot een maximum van	€ 426,69	€ 430,96	vervalt
		Voor een analoge aanvraag tot bijschrijving op de vergunning zoals bedoeld in artikel 3.2.1. lid 1- van de bedrijfsleider en/of beheerder met een uitgebreide antecedententoets:	€ 128,04	€ 129,32	3.3.2.1 + 3.3.2.2
		voor elke volgende leidinggevende,	€ 42,68	€ 43,11	3.3.2.1 + 3.3.2.2
		Tot een maximum van	€ 469,36	€ 474,05	vervalt
3.4		Een digitale aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.3.1a.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening (Smart-, head- en growshop) bedraagt	€ 504,27	€ 509,31	vervalt
		Een analoge aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.3.1a.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening (Smart-, head- en growshop) bedraagt	€ 554,47	€ 560,01	3.4.1
3.3A.1		Een digitale aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.3.1a.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening, waarbij de vergunning al op grond van het bestemmingsplan dient te worden geweigerd, zonder dat daarbij een nadere toetsing plaatsvindt, bedraagt	€ 116,40	€ 117,56	vervalt

	Een analoge aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2.3.1a.2 van de Algemene Plaatselijke Verordening, waarbij de vergunning al op grond van het bestemmingsplan dient te worden geweigerd, zonder dat daarbij een nadere toetsing plaatsvindt, bedraagt			€ 128,04	€ 129,32	vervalt
	Voor een digitale aanvraag tot bijschrijving op de vergunning zoals bedoeld in artikel 2.3.1a.2 van de bedrijfsleider en/of beheerder met een uitgebreide antecedententoets:			€ 116,40	€ 117,56	vervalt
	voor elke volgende leidinggevende			€ 38,80	€ 39,19	vervalt
	Tot een maximum van			€ 426,69	€ 430,96	
	Voor een analoge aanvraag tot bijschrijving op de vergunning zoals bedoeld in artikel 2.3.1a.2 van de bedrijfsleider en/of beheerder met een uitgebreide antecedententoets:			€ 128,04	€ 129,32	3.4.2.1
	voor elke volgende leidinggevende			€ 42,68	€ 43,11	3.4.2.2
	Tot een maximum van			€ 469,36	€ 474,05	3.4.2.2
<b>3.5</b>	Overige bepalingen:					
	Een aanvraag als bedoeld in 3.1.1 tot en met 3.1.8 wordt in behandeling genomen op de dag waarop de aanvraag bij de gemeente wordt ingeboekt.					vervalt
	Indien de in de afzonderlijke categorieën genoemde wetsartikelen worden gewijzigd, doch de soort en strekking van het genoemde besluit gelijk is, blijft de legesverplichting ongewijzigd.					vervalt
	In de legesverordening van de Gemeente Maastricht worden in artikel 3.1.4 de tarieven voor het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning voor een speelautomaat genoemd. De hoogte van deze tarieven wordt geregeld in artikel 30 van de wet op de Kansspelen juncto Speelautomatenbesluit 2000, artikel 3 derde lid. Op het moment dat de tarieven, zoals bij de wet bepaald, zullen wijzigen, zullen deze conform wetswijziging ter kennisname aan de Raad worden voorgelegd en worden doorgevoerd					vervalt

#### Hoofdstuk 4. Raadpleging van vergunningen en tekeningen en verstrekkingen van afdrukken en fotokopieën

<b>4.1.</b>	Voor de raadpleging van de bij de sector ruimte berustende vergunningen, tekeningen en bestemmingsplannen.					1.8.1
a.	Voor het raadplegen van vergunningen en tekeningen, voor ieder kwartier of gedeelte daarvan			€ 20,35	€ 20,55	1.8.1
b.	Voor het op verzoek van belanghebbenden verlenen van hulp bij de raadpleging, bedoeld onder a, voor elk kwartier of gedeelte daarvan			€ 20,35	€ 20,55	1.8.2
c.	Voor het telefonisch verzoek om kopieën van tekeningen, vergunningen en bestemmingsplannen, exclusief de kosten van eventuele afdrukken			€ 20,35	€ 20,55	1.8.3
<b>4.2</b>	Voor het in zwart/wit in afschrift of afdruk verstrekken van vergunningen en tekeningen, per blad:					vervalt
		Enkel-	Dubb-	Enkel-	Dubbel-zijdig	vervalt
		zijdig	zijdig	zijdig		vervalt
	for ma at					vervalt
	A4	0,5	0,74	€ 0,51	€ 0,75	vervalt
	A3	0,76	1,59	€ 0,77	€ 1,61	vervalt
	A2	3,07	nvt	€ 3,10	nvt	vervalt
	A1	6,05	nvt	€ 6,11	nvt	vervalt
	A0	12,21	nvt	€ 12,33	nvt	vervalt
<b>4.3</b>	Voor het in kleur afdrukken per blad:					vervalt
	for ma at					vervalt
	A4	0,75	1,4	€ 0,76	€ 1,41	vervalt
	A3	1,51	2,94	€ 1,53	€ 2,97	vervalt
	A2	55,36	nvt	€ 55,91	nvt	vervalt
	A1	82,04	nvt	€ 82,86	nvt	vervalt
	A0	109,4	nvt	€ 110,53	nvt	vervalt
<b>4.4</b>	Afdruk straatwandtekening i.h.k.v. het beschermd stadsgezicht			€ 396,50	€ 400,47	vervalt
<b>4.5</b>	Voor de raadpleging van bij de sector ruimte berustende stukken in het kader van de uitvoering van een milieuonderzoek en/of -sanering dan wel milieuvergunningen, voor zover het geen (semi-) overheidsinstantie betreft die het onderzoek verricht:					vervalt
a.	voor het op verzoek van belanghebbenden verlenen van hulp bij de raadpleging, voor elk kwartier of gedeelte daarvan:			€ 20,35	€ 20,55	vervalt
b.	voor de wettelijk noodzakelijke begeleiding (incl. screening van de stukken) van de raadpleging door een ambtenaar van de afdeling Milieu & Bedrijf en Milieu & Stad, voor elk kwartier of gedeelte daarvan:			€ 20,35	€ 20,55	vervalt
c.	voor het in afschrift of afdruk verstrekken van de stukken als bedoeld in sub a en b van dit artikel, exclusief de kosten van eventuele afdrukken.			€ 20,35	€ 20,55	vervalt

#### Hoofdstuk 5. V&L Vergunnen openbare ruimte

<b>5.1.a</b>	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ventvergunning, geldig voor:					vervalt
--------------	--	--	--	--	--	---------

	Een maand, dan wel een langere periode,					vervalt
	<b>Digitaal</b>					
	Per maand		€ 33,35	€ 33,68		vervalt
	Tot een maximum van		€ 166,76	€ 168,43		vervalt
	<b>Analoog</b>					
	Per maand		€ 36,68	€ 37,05		vervalt
	Tot een maximum van		€ 184,43	€ 186,27		vervalt
5.1.b	Voor het in behandeling nemen van een vergunning voor het uitdelen van samples en/of ledenwervingsactiviteiten (art. 5.2.2. APV)					vervalt (vangnetartikel)
	Digitaal		€ 38,79	€ 39,18		vervalt (vangnetartikel)
	Analoog		€ 42,66	€ 43,09		vervalt (vangnetartikel)
5.2.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om toepassing van artikel 9 van de Wegenwet (het onttrekken van een weg aan het openbaar verkeer).		€ 76,68	€ 77,45		1.18.1
5.3.	Voor het in behandeling nemen van een digitale aanvraag tot het verkrijgen van een terrasvergunning		€ 104,21	€ 105,25		vervalt
	Voor het in behandeling nemen van een analoge aanvraag tot het verkrijgen van een terrasvergunning		€ 114,63	€ 115,78		1.19.2
	Voor het ter zake de aanvraag om een terrasvergunning inwinnen van advies van de welstandscommissie wordt dit tarief verhoogd met		€ 63,17	€ 63,80		1.19.2.1
	Voor een digitaal verzoek voor het overschrijven van een terrasvergunning, gedurende de looptijd van bedoelde vergunning, van de geregistreerde exploitant naar de nieuwe exploitant		€ 33,35	€ 33,68		vervalt
	Voor een analoog verzoek voor het overschrijven van een terrasvergunning, gedurende de looptijd van bedoelde vergunning, van de geregistreerde exploitant naar de nieuwe exploitant		€ 36,68	€ 37,05		1.19.2.2
	Voor een weigering van een terrasvergunning of annulering door exploitant tijdens behandeling van een terrasvergunning die digitaal is aangevraagd		€ 53,72	€ 54,26		vervalt
	Voor een weigering van een terrasvergunning of annulering door exploitant tijdens behandeling van een terrasvergunning die analoog is aangevraagd		€ 59,10	€ 59,69		vervalt
5.4	vervallen					
5.5.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor afgifte van een tijdelijke ontheffing op grond van het reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor een aaneengesloten periode van					1.18.1
	Een dag		Conform tarief onderdeel 5 Parkeerverordening	Conform tarief Tarieventabel "Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen 2015		vervalt
				Artikel II t/m V		vervalt
	Drie weken		Conform tarief onderdeel 5 Parkeerverordening	Conform tarief Tarieventabel "Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen 2015		vervalt
				Artikel II t/m V		vervalt
	een jaar, waarvan de jaarontheffing PARKEREN, uitsluitend in combinatie met een jaarvergunning voor het parkeren op vergunninghoudersplaatsen en parkeerapparatuurplaatsen als bedoeld in de Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen 2015 (hierna "Parkeerverordening 2015") wordt verleend.		Conform tarief onderdeel 5 Parkeerverordening	Conform tarief Tarieventabel "Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen 2015		vervalt
				Artikel II t/m V		
5.6.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing op grond van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 voor bepaalde locatie(s) per ontheffingsbewijs		€ 47,29	€ 47,76		1.18.2
	Voor het verlenen van een ontheffing op grond van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 van de gesloten-verklaring milieuzone:					1.18.3
	Dagontheffing		€ 26,28	€ 26,54		1.18.3.1
	Jaarontheffing		€ 262,70	€ 265,33		1.18.3.2

5.7.	Voor het in behandeling nemen van een digitale aanvraag om vergunning tot het plaatsen - ten behoeve van bouw-, onderhouds- en/of sloopwerk - van bouwmaterialen, werktuigen, keten, loodsen, (rol)steigers, schuttingen, (materiaal)containers e.d.		€ 78,02	€ 78,80	vervalt
	Voor het in behandeling nemen van een analoge aanvraag om vergunning tot het plaatsen - ten behoeve van bouw-, onderhouds- en/of sloopwerk - van bouwmaterialen, werktuigen, keten, loodsen, (rol)steigers, schuttingen, (materiaal)containers e.d.		€ 85,82	€ 86,68	1.18.4
	Digitale aanvragen die worden ingediend <i>binnen</i> de formele aanvraag termijn bepaald in art. 1.3 APV en - na beoordeling van de ambtenaar - binnen een kortere periode getoetst en behandeld kunnen worden.				vervalt
	-tussen 1 en 3 weken		119,36	€ 120,55	vervalt
	-binnen 1 week		160,70	€ 162,31	vervalt
	Analoge aanvragen die worden ingediend <i>binnen</i> de formele aanvraag termijn bepaald in art. 1.3 APV en - na beoordeling van de ambtenaar - binnen een kortere periode getoetst en behandeld kunnen worden.				1.18.4.1
	-tussen 1 en 3 weken		131,29	€ 132,60	1.18.4.1.1
	-binnen 1 week		176,77	€ 178,54	1.18.4.1.2
	Voor het in behandeling nemen van een digitale aanvraag tot verlenging of wijziging van een al verleende vergunning		€ 38,80	€ 39,19	vervalt
	Voor het in behandeling nemen van een analoge aanvraag tot verlenging of wijziging van een al verleende vergunning		€ 42,70	€ 43,13	1.18.4.2
	Indien het plaatsen van een opstal een (gedeeltelijke) wegfsluiting noodzaakt, worden bovenvermelde leges verhoogd met		€ 50,75	€ 51,26	1.18.4.3
	Bij het verzoek tot verlenging van een (gedeeltelijke) wegfsluiting:		€ 25,38	€ 25,63	1.18.4.4
5.8	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om vergunning voor het aanbrengen van een spandoek op, aan of boven de weg voor niet-commerciële doeleinden, maximaal 5 spandoeken.		€ 38,79	€ 39,18	vervalt (vangnetartikel)
5.9	Voor het waarmerken van kienlijsten in verband met het organiseren van kienbijekomsten.		€ 38,79	€ 39,18	vervalt (vangnetartikel)
5.10	Voor het in behandeling nemen van een digitale aanvraag om een ontheffing ten behoeve van het verspreiden van gedrukte of geschreven stukken (APV 2.1.3.1.)		€ 38,79	€ 39,18	vervalt (vangnetartikel)
	Voor het in behandeling nemen van een analoge aanvraag om een ontheffing ten behoeve van het verspreiden van gedrukte of geschreven stukken (APV 2.1.3.1.)		€ 42,67	€ 43,10	vervalt (vangnetartikel)
	Weigering en/of intrekking (niet zijnde: consulteren van de planning of wijziging datum)		€ 17,62	€ 17,80	vervalt
5.11	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om verstrekking van een landelijke gehandicaptenkaart				1.18.19
	In geval van uitgebreid geneeskundig onderzoek		€ 369,61	Factuurbedrag MO-zaak + 45,17	1.18.19.1
	In geval van standaard geneeskundig onderzoek		€ 226,10	Factuurbedrag MO-zaak + 45,17	1.18.19.1
	In geval van verkort of afgebroken geneeskundig onderzoek		€ 121,72	Factuurbedrag MO-zaak + 45,17	1.18.19.1
	In geval van vervallen geneeskundig onderzoek		€ 226,10	Factuurbedrag MO-zaak + 45,17	1.18.19.1
	Zonder geneeskundig onderzoek		€ 44,72	€ 45,17	1.18.19.2
5.12	Voor het verstrekken van een landelijke gehandicaptenkaart c.q. duplicaat tengevolge van vermissing, diefstal of verlies		€ 25,27	€ 25,52	1.18.20
5.13	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing op grond van het reglement Verkeersregels en Verkeerstekens		€ 15,97	€ 16,13	1.18.5
a.	Voor het verstrekken van een duplicaat van een ontheffing op grond van het reglement Verkeersregels en Verkeerstekens in verband met een gewijzigd kenteken, verlies, vermissing of diefstal - per ontheffingsbewijs		€ 15,97	€ 16,13	1.18.6
5.14.	a. Voor het in behandeling nemen van een digitale aanvraag voor het houden van een evenement zoals bedoeld in artikel 5.9.2. APV met inbegrip van de aanvragen voor het houden van een wedstrijd, niet zijnde de wedstrijden als bedoeld in de WVV 1994		€ 79,19	€ 79,98	vervalt
	Voor het in behandeling nemen van een analoge aanvraag voor het houden van een evenement zoals bedoeld in artikel 5.9.2. APV met inbegrip van de aanvragen voor het houden van een wedstrijd, niet zijnde de wedstrijden als bedoeld in de WVV 1994		€ 87,11	€ 87,98	3.2.1
b.	Indien het een digitale aanvraag voor het houden van een evenement een bezoekersaantal > of gelijk aan 500 per dag en/of van drie dagen of meer betreft, bedraagt de leges		€ 118,25	€ 119,43	vervalt
	Indien het een analoge aanvraag voor het houden van een evenement een bezoekersaantal > of gelijk aan 500 per dag en/of van drie dagen of meer betreft, bedraagt de leges		€ 130,07	€ 131,37	3.2.1.1
c.	Digitale melding - en ná melding de annulering - van evenementen in gebouwen met een gebruiksvergunning		€ 64,59	€ 65,24	vervalt
	Analoge melding - en ná melding de annulering- van evenementen in gebouwen met een gebruiksvergunning		€ 71,04	€ 71,75	3.2.1.2
d.	Annulering en/of wijziging van een evenement door organisatie tijdens behandeling of bij weigering evenement (art. 5.9.2 APV). Wijzigingen worden berekend indien de aanvraag gewijzigd wordt nadat deze (getuige verslagen OOV) definitief akkoord is bevonden en de vergunning in de afrondende fase is.		€ 79,19	€ 79,98	3.2.1.3
e.	In geval een uitvoeringsregeling vrijstelling evenementen van toepassing is, bedraagt de eenmalige bijdrage per aanvraag		€ 36,77	€ 37,14	vervalt

5.15.	Voor het in behandeling nemen van een digitale aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing van de Wegenverkeerswet voor het houden van oriëntatieritten, auto- rally's en wielervedstrijden		€ 42,26	€ 42,68	vervalt
	Voor het in behandeling nemen van een analoge aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing van de Wegenverkeerswet voor het houden van oriëntatieritten, auto- rally's en wielervedstrijden		€ 46,48	€ 46,94	1.18.7
	Digitale annulering van een bovenvermelde activiteit door organisatie tijdens behandeling of weigering activiteit (art. 5.9.2 APV)		€ 42,26	€ 42,68	vervalt
	Analoge annulering van een bovenvermelde activiteit door organisatie tijdens behandeling of weigering activiteit (art. 5.9.2 APV)		€ 46,48	€ 46,94	vervalt
5.16.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing op grond van de Winkeltijdenwet; een ontheffing op grond van de Verordening winkeltijden Maastricht 2013.		€ 33,35	€ 33,68	1.15.1
	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing voor een avondwinkel op grond van de winkeltijdenwet en art 6 Verordening Winkeltijden Maastricht 2013.		€ 104,25	€ 105,29	1.15.2
5.17.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning tot het exploiteren van een kampeercentrum		€ 79,19	€ 79,98	vervalt (vangnetregeling)
5.18.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing voor recreatief nachtverblijf buiten een kampeercentrum (APV 4.5.2)		€ 38,79	€ 39,18	vervalt (vangnetregeling)
5.19.	Voor het in behandeling nemen van een digitale aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor het verkopen of te koop aanbieden aan de weg, alsmede vergunning voor productinformatie en/of ideële groeperingen als bedoeld in artikel 5.2.3. van de Algemene Plaatselijke Verordening (inname standplaats)				vervalt
	Per maand		€ 33,35	€ 33,68	vervalt
	Maximum		€ 166,76	€ 168,43	vervalt
	Voor het in behandeling nemen van een analoge aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor het verkopen of te koop aanbieden aan de weg, alsmede vergunning voor productinformatie en/of ideële groeperingen als bedoeld in artikel 5.2.3. van de Algemene Plaatselijke Verordening (inname standplaats)				1.19.6
	Per maand		€ 36,68	€ 37,05	1.19.6.1
	Maximum		€ 183,44	€ 185,27	vervalt
	Weigering en/of intrekking (niet zijnde: consulteren van de planning of wijziging datum)		€ 18,03	€ 18,21	vervalt
5.20.	Voor afschriften van of uittreksels uit akten van verhuring, verpachting of aanbesteding, voor elke bladzijde		Tarieven overeenkomstig artikelen 4.2 en 4.3 van deze verordening	Tarieven overeenkomstig artikelen 4.2 en 4.3 van deze verordening	1.8.2
5.21.	Luchtvaartwet wordt uitgevoerd door de provincie.				
	Voor de afgifte van een verklaring van geen bezwaar- bij gebruik terreinen door helikopters, ballonvaarders en valschermspringen in Maastricht. Deze uitgifte van verklaring geldt eveneens wanneer ballonnen willen vallen onder de wettelijke vrijstelling van 1 juli 2010. N.B. in 2014 was € 38,22 het regulier tarief voor kwartier, inclusief apparaatskosten.		€ 35,26	€ 35,61	vervalt (vangnetregeling)
5.22.	Vervallen				vervallen
5.23.	Voor het in behandeling nemen van een digitale aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijen)		€ 38,79	€ 39,18	vervalt
	Voor het in behandeling nemen van een analoge aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijen)		€ 42,67	€ 43,10	1.16.2
5.24.	Voor het in behandeling nemen van een digitale aanvraag voor collectevergunning				vervalt
	a. conform artikel 5.2.1. APV t.b.v. inzamelen van geld;		€ 38,79	€ 39,18	vervalt
	b. voor een vergunning t.b.v. inzamelen kleding/goederen conform artikel 5.2.1. APV		€ 64,65	€ 65,30	vervalt
	Voor het in behandeling nemen van een analoge aanvraag voor collectevergunning				vervalt
	a conform artikel 5.2.1. APV t.b.v. inzamelen van geld;		€ 42,67	€ 43,10	vervalt (vangnetregeling)
	b voor een vergunning t.b.v. inzamelen kleding/goederen conform artikel 5.2.1. APV		€ 71,12	€ 71,83	vervalt
5.25.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing voor het ten gehore brengen van straatmuziek als bedoeld in artikel 2, lid 2, van de geluidshinderverordening 1995 gemeente Maastricht				vervalt ivm schrappen uit APV
	Per dag		€ 26,75	€ 27,02	vervalt ivm schrappen uit APV
	Met een maximum van (uitgifte voor maximaal 1 week)		€ 80,56	€ 81,37	vervalt ivm schrappen uit APV
	Voor het verlenen van een vergunning op grond van artikel 2.1.4.1 APV- straatoptreden of optredens door		€ 5,80	€ 5,86	vervalt
5.26.	Voor afgifte van een kienregister		€ 41,10	€ 41,51	vervalt (vangnetartikel)
5.27.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement Verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor zover noodzakelijk voor en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten		€ 51,16	€ 51,67	1.18.8
5.28.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 7 van het Voertuigreglement		€ 55,85	€ 56,41	1.18.9
5.29.	Voor het in behandeling nemen van een eerste c.q. nieuw verzoek om op de wachtlijst(en) van gegadigde voor de dag- en weekmarkt(en) geplaatst te worden ingevolge de vigerende "Marktverordening Maastricht".		€ 32,21	€ 32,53	1.14.1
5.30.	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot verlenging van de inschrijving op de wachtlijst(en) van gegadigden voor de dag- en weekmarkt(en) ingevolge de vigerende "Marktverordening Maastricht" voor de periode van een jaar.		€ 16,10	€ 16,26	1.14.2

5.31.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een ontheffing op grond van artikel 35 Drank- en Horecawet		€ 16,10	€ 16,26	3.1.4
5.32.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor tijdelijke plaatsing van driehoeksborden rondom lichtmasten		€ 38,79	€ 39,18	vervalt (vangnetartikel)
5.33.	Voor het in behandeling nemen van een individuele digitale aanvraag voor tijdelijke uitstallingen op/aan of boven de openbare weg (plantenbakken/reclameborden/winkelpresentaties e.d.)		€ 38,79	€ 39,18	vervalt (vangnetartikel)
	Voor het in behandeling nemen van een individuele analoge aanvraag voor tijdelijke uitstallingen op/aan of boven de openbare weg (plantenbakken/reclameborden/winkelpresentaties en dergelijke)		€ 42,67	€ 43,10	vervalt (vangnetartikel)
5.33.a	Voor het in behandeling nemen van een stratenplan cf. vigerend uitstallingenbeleid		-	-	1.19.3
5.34.	Voor het in behandeling nemen van een digitale aanvraag van een parkeervergunning zoals bedoeld in de vigerende Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen		€ 15,97	€ 16,13	vervalt
	Voor het in behandeling nemen van een analoge aanvraag van een parkeervergunning zoals bedoeld in de vigerende Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen		€ 17,56	€ 17,74	1.18.10
5.34.a	Voor het verstrekken van een parkeervergunning bij een kentekenwijziging of voor het verlenen van een duplicaat als bedoeld in de vigerende Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen ten gevolge van verlies, diefstal of vermissing		€ 15,97	€ 16,13	1.18.11
5.35.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een individuele gehandicaptenparkeerplaats (exclusief de kosten voor de aanleg van deze plaats (circa € 375,00 in 2015))		€ 246,95	€ 249,42	1.18.12
5.36.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een parkeervergunning familiale hulpverlening op grond van de nota "Parkeerbeleid en de Hulpverlening"		€ 176,23	€ 177,99	1.18.13
5.37.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ligplaatsvergunning zoals bedoeld in de Verordening Woonschepen Zuid-Willemsvaart 2007		€ 109,88	€ 110,98	1.19.4
	Voor aanpassingen, toevoegingen en weigeringen in lopende vergunningen		€ 38,79	€ 39,18	1.19.4.1
	Voor overschrijving van lopende vergunningen van de vergunninghouder naar rechtverkrijgende		€ 38,79	€ 39,18	1.19.4.2
5.38.	Voor de afgifte van een jaarontheffing voor 'kabelbedrijven' op grond van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 in combinatie met een jaarvergunning voor het parkeren op vergunninghoudersplaatsen en parkeerapparatuurplaatsen als bedoeld in de vigerende "Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen" voor het verrichten van storingswerkzaamheden aan of op de openbare weg.		€ 462,28	€ 466,90	1.18.14
5.39.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag inzake Toeristisch Vervoer Maastricht:				1.18.15
-	voor gemotoriseerd vervoer		€ 597,42	€ 603,39	1.18.15.1
-	voor ongemotoriseerd vervoer		€ 369,85	€ 373,55	1.18.15.2
5.40	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verlenen van een ontheffing op grond van de nota "Parkeren bij Hotels"		€ 711,22	€ 718,33	1.18.16
5.41.	Voor de afgifte van een bezoekersparkeerpas				1.18.17
a.	nieuwe pas:	10,4	€ 10,45		1.18.17.1
b.	vervangende pas (na verlies of diefstal):	11,7	€ 11,82		1.18.17.2
5.42.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een benoeming tot (evenementen) verkeersregelaar of verkeersbrigadier op grond van de Regeling Verkeersregelaars 2009		€ 36,77	€ 37,14	vervalt (vangnetartikel)
5.43.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 22, lid 1, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.		€ 177,33	€ 179,10	1.18.18

## Hoofdstuk 6. Instemmingsbesluiten telecommunicatiewet

6.1.	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent tijdstip, plaats en werkwijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.2 derde lid van de Telecommunicatiewet, casu quo een aanvraag als bedoeld in artikel 2 en 4 van de Telecommunicatieverordening gemeente Maastricht is:		€ 312,97	€ 316,10	1.17.1
6.1.1.	Indien het betreft werkzaamheden in tegel-, klinker- en sierbestratingen alsmede gesloten verhardingen, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf		€ 1,29	€ 1,30	1.17.2
6.1.2.	Indien het betreft werkzaamheden in berm, groenstroken en dergelijke, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf		€ 1,29	€ 1,30	1.17.3
6.2.	De in 6.1 genoemde bedragen worden:				
6.2.1.	indien met betrekking tot een melding overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met		€ 104,32	€ 105,36	1.17.4
6.2.2.	indien met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt verhoogd met een bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding aan de melder meegeedeelde kosten, blijvend uit een begroting die ter zake door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.				vervalt
6.3.	Indien een begroting als bedoeld in 6.2.2. is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.				vervalt
6.4.	Het tarief bedoeld in onderdeel 6.1 wordt verminderd met de van de melder verkregen of te verkrijgen privaatrechtelijke vergoeding voor beheerskosten in verband met de werkzaamheden, met dien verstande dat de uitkomst van de vermindering niet minder dan nihil zal bedragen.				vervalt
6.5.	De verwijderingsbijdrage als bedoeld in artikel 11 lid 5, van de Telecommunicatie-verordening gemeente Maastricht bedraagt per strekkende meter kabel.		€ 3,17	€ 3,20	1.17.5

**17**      **BIJLAGE 9: CONVERSIETABEL PRECARIO**

Belastbaar feit		Eenheid	Tijd	Bedrag 2015 in €	Bedrag 2016 in €	in nieuwe tabel	
1.	Het tijdelijk in gebruik geven openbare weg ten behoeve van een bouw-, onderhouds- en/of sloopwerk door bouwmaterialen, werktuigen, keten, loodsen en steigers ingenomen en/of door een schutting of andere afstering afgesloten grond					1.	
	a. Bij het gebruik van localities voetgangersgebied in de binnenstad incl. Wyck, Vrijthof, Markt, Maasboulevard en OLV-plein	per m <sup>2</sup>	per maand	1,91	1,93	1.1	
	b. Bij het gebruik van localities binnen singels en spoorlijn m.u.v. in lid 1 genoemde localities	per m <sup>2</sup>	per maand	1,42	1,43	1.2	
	c. Overige localities	per m <sup>2</sup>	per maand	0,98	0,99	1.3	
	Doch tenminste						
	Onder a.	Bij het gebruik van localities binnenstad incl. Voetgangersgebied, incl. Wyck, Vrijthof, Markt, Plein 1992, Maasboulevard en OLV-plein			59,33	59,92	1.1
	Onder b.	Bij het gebruik van localities binnen singels en spoorlijn m.u.v. in lid a genoemde localities			47,63	48,11	1.2
	Onderc.	Overige localities			35,72	36,08	1.3
	2.	Voor stutten, schoren of palen ten behoeve van een bouw-, onderhouds- of sloopwerk, niet vallende	per stuk	per maand	0,99	1	Vervallen
		Onder 1					
	Doch tenminste			35,72	36,08	Vervallen	
3.	Voor buizen, kokers, riolen, kabels en leidingen per m <sup>3</sup>		per maand	vervallen	vervallen	Vervallen	
	Doch tenminste			vervallen	vervallen	Vervallen	
4.	Voor een tank ten behoeve van centrale verwarming van een gebouw		per maand	2,01	2,03	Vervallen	
5.1	Voor het uitstellen van waren buiten de singels (zie definitie 5.2), anders dan gespecificeerd elders in deze tabel:					Vervallen	
	a. gedurende een periode van ten hoogste zes maanden	per m <sup>2</sup>	per maand	1,73	1,75	Vervallen	
	doch tenminste			81,57	82,39	Vervallen	
	b. gedurende een periode van langer dan zes maanden doch voor ten hoogste twaalf maanden	per m <sup>2</sup>	per maand	2,93	2,96	Vervallen	
	doch tenminste			143,61	145,05	Vervallen	
	c. gedurende een periode van ten hoogste zes maanden	per 0,5 m <sup>2</sup>	per maand	0,86	0,87	Vervallen	
	doch tenminste			40,78	41,19	Vervallen	
	d. Gedurende een periode van langer dan zes maanden ten hoogste twaalf maanden	per 0,5 m <sup>2</sup>	per maand	1,46	1,47	Vervallen	
	doch tenminste			71,81	72,53	Vervallen	
	5.2	Voor het uitstellen van waren binnen het gebied dat westelijk wordt begrensd door de singels, oostelijk door de spoorlijn en Heugemerweg, noordelijk door het Noorderbrug-tracé en zuidelijk door het Kennedybrugtracé:					Vervallen
a. gedurende een periode van ten hoogste zes maanden		per m <sup>2</sup>	per maand	2,48	2,5	Vervallen	
doch tenminste				118,64	119,83	Vervallen	
b. gedurende een periode van langer dan zes maanden, doch voor ten hoogste twaalf maanden		per m <sup>2</sup>	per maand	4,33	4,37	Vervallen	
doch tenminste				207,9	209,98	Vervallen	
c. gedurende een periode van ten hoogste zes maanden		per 0,5 m <sup>2</sup>	per maand	1,23	1,24	Vervallen	
doch tenminste				74,82	75,57	Vervallen	
d. gedurende een periode van langer dan zes maanden ten hoogste twaalf maanden		per 0,5 m <sup>2</sup>	per maand	2,17	2,19	Vervallen	
doch tenminste				103,96	105	Vervallen	
6.		In gebruikgeving openbare weg door banken, tafels, stoelen, lochtschermen, bloemen- of plantenbakken en andere terrasgerelateerde voorwerpen ingenomen of afgesloten grond dienende tot terras:					2.
	a. Voor iedere maand (of deel van een maand) van het jaar dat het terras in gebruik is					2.1	
	Voor de terrassen gelegen aan het Vrijthof, O.L. Vrouwe plein, het St. Amorsplein en de Maaspromenade tussen de St. Servaasbrug en de Wilhelminabrug, Maastrichter Brugstraat, Kesselskade, Mosae Forum maaszijde, Platielstraat, Dominicanerplein, Dominicanerkerkstraat, Markt-Noord tussen kop Boschstraat en Gubbelsstraat, Markt-Zuid van Muntstraat tot Spilstraat, Markt Zuid/West – van Spilstraat tot Grote Gracht, Kersenmarkt, Mariastraat (klasse 1)	per m <sup>2</sup>	per maand	11,83	11,95	2.1.1	
	Voor de overige terrassen gelegen binnen het gebied dat westelijk wordt begrensd door de singels, oostelijk door de spoorlijn en Heugemerweg, noordelijk door het Noorderbrug – tracé en zuidelijk door het Kennedybrugtracé (klasse 2)	per m <sup>2</sup>	per maand	7,21	7,28	2.1.2	
	Voor de terrassen gelegen buiten bovenomschreven localities en gebieden (klasse 3)	per m <sup>2</sup>	per maand	3,15	3,18	2.1.3	
	b. Voor een of meerdere dagen bij bijzondere gelegenheden, doch ten hoogste voor 14 dagen		eenmalig	82,1	82,92	2.2	
	Voor het innemen van gemeentegrond ten behoeve van het organiseren van evenementen, festiviteiten door verenigingen, comités e.d.:					3.	
	1. bij gebruik van het Vrijthof	per m <sup>2</sup>	per dag	0,77	0,78	3.1	
	2. bij gebruik van de Markt en OLV-plein	per m <sup>2</sup>	per dag	0,6	0,61	3.2	
	3. bij gebruik van localities binnen spoorlijn en singels	per m <sup>2</sup>	per dag	0,47	0,47	3.3	
4. bij gebruik van de Geusselt	per m <sup>2</sup>	per dag	0,41	0,41	Vervallen		
5. bij gebruik van localities buiten spoorlijn en singels	per m <sup>2</sup>	per dag	0,24	0,24	3.4		
8.	Voor het innemen van een standplaats ten behoeve van de verkoop van waren met behulp van een kraam, verkoopwagen, of enig ander middel, als bedoeld in artikel 5.2.3. APV (anders dan voor markthandel in de zin van de vigerende Marktgeleverdverordening) in:					4.	
	- Bij gebruik van localities binnen de spoorlijn en singels (met uitzondering van de Parallelweg) (klasse 1), zonder stroomvoorziening	per m <sup>2</sup>	per dag	1,68	1,7	4.1	
	- Bij gebruik van localities binnen de spoorlijn en singels (met uitzondering van de Parallelweg) (klasse 1), met stroomvoorziening	per m <sup>2</sup>	per dag	1,89	1,91	4.2	
	- Buitenvijken met uitzondering van Borgharen en Ifteren (klasse 2) zonder stroomvoorziening	per m <sup>2</sup>	per dag	1,1	1,11	4.3	
	- Buitenvijken met uitzondering van Borgharen en Ifteren (klasse 2) met stroomvoorziening	per m <sup>2</sup>	per dag	1,23	1,24	4.4	
	- Borgharen en Ifteren (klasse 3) zonder stroomvoorziening	per m <sup>2</sup>	per dag	0,55	0,56	4.5	
	- Borgharen en Ifteren (klasse 3) met stroomvoorziening	per m <sup>2</sup>	per dag	0,62	0,63	4.6	
	9.	Voor het innemen van een standplaats ten behoeve van de verkoop van kerstbomen, anders dan voor markthandel in de zin van de Marktverordening Maastricht 2009, van 1 tot en met maximaal 75m <sup>2</sup> ,	per locatie	per dag	34,77	35,12	5.1
	Eik 10 m <sup>2</sup> of deel daarvan meer ingenomen dan toegestane 75m <sup>2</sup>	per locatie	per dag	3,48	3,51	5.2	
	10.	Voor het innemen van gemeentegrond ten behoeve van een circus:					6.
a. Voor een kleinschalig wijkcircus		per speeldag	85,4	86,25	Vervallen		
b. Voor een circus met een standplaats op het daarvoor aangewezen circusterrein (Geusselt)		per speeldag	350	353,5	6.1		
11.	Voor een automatisch verkooptoestel weegtoestel of dergelijk toestel:					Vervallen	
per 0,25m <sup>2</sup> van de frontoppervlakte		per maand	2,94	2,97	Vervallen		

doch tenminste			per jaar	72,78	73,51	Vervallen
12.1	Voor de navolgende voorwerpen binnen het werkingsgebied van de Verordening Reclamebelasting Maastricht 2009 of zoals deze later is gewijzigd of vervangen en voor zover de op deze voorwerpen voorkomende openbare aankondigingen al in de heffing van reclamebelasting zijn betrokken:					7.2
a.	bord, doek e.d. tegen een gevel of vlak van enig bouwsel, indien deze voorwerpen meer dan 10 cm buiten het gevelvlak uitsteken		per maand	0,72	0,73	Vervallen
	doch tenminste		per jaar	26,34	26,6	Vervallen
b.	uithangbord of dergelijk uithangteken voor elk voor reclame gebezigd vlak	per 0,5 m²	per maand	0,72	0,73	Vervallen
	doch tenminste		per jaar	25,32	25,57	Vervallen
c.	lichtbak of enig ander van kunstverlichting voorzien reclamevoorwerp als bedoeld onder a en b, voor elk voor reclame gebezigd vlak	per 0,5 m²	per maand	1,11	1,12	Vervallen
	doch tenminste		per jaar	18,45	18,63	Vervallen
d.	letterreclame:					Vervallen
	zonder kunstverlichting, uitgaande van de grootste kleur	per 0,5 m²	per maand	0,75	0,76	Vervallen
	doch tenminste		per jaar	17,1	17,27	Vervallen
	met kunstverlichting, uitgaande van de grootste kleur		per maand	1,11	1,12	Vervallen
	doch tenminste		per jaar	18,45	18,63	Vervallen
e.	neoncontourlijnen	per m¹	per maand	0,47	0,47	Vervallen
	doch tenminste		per jaar	17,57	17,75	Vervallen
f.	een lamp of lantaarn	per stuk	per maand	2,18	2,2	Vervallen
g.1.	een vlag, wimpel of banier, voorzien van reclame, behoudens vlaggen/wimpels van winkeliersverenigingen korter dan 30 dagen	per stuk	per maand	2,18	2,2	Vervallen
g.2.	een vlag, wimpel of banier, voorzien van reclame, behoudens vlaggen/wimpels van winkeliersverenigingen structureel	per stuk	per maand	2,18	2,2	Vervallen
h.	spandoek over de weg voor commerc. doeleinden	per stuk	per dag	24,63	24,88	Vervallen
j.	een zonnescherm of markies, voorzien van reclame, gemeten naar het overdekt oppervlak	per m²	per maand	0,5	0,51	Vervallen
	doch tenminste		per jaar	55,37	55,92	Vervallen
k.1.	een korter dan 30 dagen vrijstaand bord, dienen voor reclames, anders dan door middel van aanplakbiljetten, voor elk voor reclame gebezigd vlak:					Vervallen
	zonder kunstverlichting	per 0,5 m²	per maand	3,7	3,74	Vervallen
k.2.	een structureel vrijstaand bord dienende voor reclames, anders dan door middel van aanplakbiljetten, voor elk voor reclame gebezigd vlak:					Vervallen
	zonder kunstverlichting	per 0,5 m²	per maand	3,7	3,74	Vervallen
m.	overspanning feestverlichting	per stuk	per jaar	103,14	104,17	Vervallen
o.	voor het gebruik van de openbare weg t.b.v. het plaatsen van driehoeksborden rondom lichtmasten	per bord	per dag	1,79	1,81	Vervallen
12.2	Voor de navolgende voorwerpen niet zijnde de voorwerpen binnen de gebieden als bedoeld in 12.1 en 12.3					7.3
a.	Bord, doek en spandoek niet commerciële doeleinden e.d. tegen een gevel of vlak van enig bouwsel, indien deze voorwerpen meer dan 10 cm buiten het gevelvlak uitsteken	per 0,5 m²	per maand	0,99	1	Vervallen
	doch tenminste		per jaar	34,71	35,06	Vervallen
b.	Uithangbord of dergelijk uithangteken, voor elk voor reclame gebezigd vlak	per 0,5 m²	per maand	0,99	1	Vervallen
	doch tenminste		per jaar	34,71	35,06	Vervallen
c.	Lichtbak of enig ander van kunstverlichting voorzien reclamevoorwerp als bedoeld onder a en b, voor elk voor reclame gebezigd vlak	per 0,5 m²	per maand	1,51	1,53	Vervallen
	doch tenminste		per jaar	26,67	27,14	Vervallen
d.	letterreclame:					Vervallen
	zonder kunstverlichting, uitgaande van de grootste letter	per 0,5 m²	per maand	1,01	1,02	Vervallen
	doch tenminste		per jaar	24,01	24,25	Vervallen
	met kunstverlichting, uitgaande van de grootste letter	per 0,5 m²	per maand	1,51	1,53	Vervallen
	doch tenminste		per jaar	26,87	27,14	Vervallen
e.	neoncontourlijnen	per m¹	per maand	0,63	0,64	Vervallen
	doch tenminste		per jaar	24,01	24,25	Vervallen
f.	een lamp of lantaarn	per stuk	per maand	2,93	2,96	Vervallen
g.1.	een vlag, wimpel of banier, voorzien van reclame, behoudens vlaggen/wimpels van winkeliersverenigingen korter dan 30 dagen	per stuk	per maand	2,93	2,96	Vervallen
g.2.	een vlag, wimpel of banier, voorzien van reclame, behoudens vlaggen/wimpels van winkeliersverenigingen structureel	per stuk	per maand	2,93	2,96	Vervallen
h.	spandoek over de weg voor commerc. doeleinden	per stuk	per dag	18,47	18,65	Vervallen
j.	een zonnescherm of markies, voorzien van reclame, gemeten naar het overdekt oppervlak	per m²	per maand	0,7	0,71	Vervallen
	doch tenminste		per jaar	76,48	77,24	Vervallen
k.1.	resp. k.2 een korter dan 30 dagen vrijstaand/resp. structureel bord, dienende voor reclames, anders dan door middel van aanplakbiljetten, voor elk voor reclame gebezigd vlak:					Vervallen
k.2.						Vervallen
	zonder kunstverlichting	per 0,5 m²	per maand	7,3	7,37	Vervallen
m.	overspanning feestverlichting	per stuk	per jaar	71,61	72,33	Vervallen
o.	Voor het gebruik van de openbare weg ten behoeve van het plaatsen van driehoeksborden rondom lichtmasten	per bord	per dag	1,79	1,81	Vervallen
12.3	Voor de navolgende voorwerpen binnen het gebied dat westelijk wordt begrensd door de singels, oostelijk door de spoorlijn en Heugemerweg, noordelijk door het Noorderbrug-tracé en zuidelijk door het Kennedybrugtracé, maar niet binnen het gebied als bedoeld in 12.1					7.1
						7.1
						7.1
a.	Bord, doek en spandoek met niet commerciële doeleinden e.d. tegen een gevel of vlak van enig bouwsel, indien deze voorwerpen meer dan 10 cm buiten het gevelvlak uitsteken	per 0,5 m²	per maand	1,43	1,44	7.1.1
	doch tenminste		per jaar	50,63	51,14	
b.	Uithangbord of dergelijk uithangteken, voor elk voor reclame gebezigd vlak	per 0,5 m²	per maand	1,43	1,44	7.1.2
	doch tenminste		per jaar	50,63	51,14	
c.	Lichtbak of enig ander van kunstverlichting voorzien reclamevoorwerp als bedoeld onder a en b, voor elk voor reclame gebezigd vlak	per 0,5 m²	per maand	2,22	2,24	7.1.3

	doch tenminste		per jaar	36,87	37,24	
d.	letterreclame:					7.1.4
	zonder kunstverlichting, uitgaande van de grootste letter	per 0,5 m <sup>2</sup>	per maand	1,51	1,53	7.1.4
	doch tenminste		per jaar	34,23	34,57	
	met kunstverlichting, uitgaande van de grootste letter	per 0,5 m <sup>2</sup>	per maand	2,22	2,24	7.1.5
	doch tenminste		per jaar	36,87	37,24	
e.	neoncontourlijnen	per m <sup>1</sup>	per maand	0,92	0,93	7.1.6
	doch tenminste		per jaar	35,14	35,49	
f.	een lamp of lantaarn	per stuk	per maand	4,33	4,37	7.1.7
g.1.	een vlag, wimpel of banier, voorzien van reclame, behoudens vlaggen/wimpels van winkeliersverenigingen korter dan 30 dagen	per stuk	per maand	4,33	4,37	7.1.8
g.2.	een vlag, wimpel of banier, voorzien van reclame, behoudens vlaggen/wimpels van winkeliersverenigingen structureel	per stuk	per maand	4,33	4,37	7.1.9
h.	spandoek over de weg voor commerciële doeleinden	per stuk	per dag	24,56	24,81	7.1.10
i.	een zonnescherm of markies, voorzien van reclame, gemeten naar het overdekt oppervlak	per m <sup>2</sup>	per maand	1,01	1,02	7.1.11
	doch tenminste		per jaar	110,73	111,84	
k.1.	een korter dan 30 dagen vrijstaand/resp. structureel bord, dienende voor reclames, anders dan door middel van aanplakbiljetten, voor elk voor reclame gebezigd vlak:					7.1.12
	zonder kunstverlichting	per 0,5 m <sup>2</sup>	per maand	7,42	7,49	7.1.12
k.2.	als in k1. Maar dan structureel aanwezig bord	zie k.1.	zie k.1.	zie k.1.	zie k.1.	7.1.13
m.	overspanning feestverlichting	per stuk	per jaar	103,14	104,17	7.1.14
p.	Voor het gebruik van de openbare weg ten behoeve van het plaatsen van driehoeksborden rondom lichtmasten	per bord	per dag	1,79	1,81	7.1.15
13.	1. voor het gebruik van de openbare weg, waar vrij parkeren is toegestaan en uitstuiten ten behoeve van het plaatsen van een puin/afval container		per jaar	264	266,64	8.1
	dus niet zijnde een weggedeelte waarop parkeren is toegestaan tegen betaling van parkeergeld en/of vergunninghoudersparkeren en niet gelegen in het voetgangersgebied					
	2. voor het gebruik van de openbare weg, ten behoeve van het plaatsen van een container-					
	in navolgende gebieden					
a.	bij het gebruik van locaties Centrum binnenstad en voetgangersgebied incl. Wyck Vrijthof, Markt, Maasboulevard en OLV-plein	per dag		12,78	12,91	8.2
b.	voor het gebied bij gebruik van locaties binnen de singels en de spoorlijnen, m.u.v. de bij a) genoemde locaties	per dag		9,57	9,67	8.3
c.	overige locaties	per dag		6,38	6,44	8.4
14.	Voor het gebruik van parkeerplaatsen gelegen op de openbare weg anders dan overeenkomstig de parkeerbestemming wordt voor tarifiering verwezen naar artikel 5.4 van de tarieventabel, behorend bij de Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen 2012 en de wijzigingen die nadien plaats vinden in deze tarieventabel					1.4
	Tijdelijke Parkeerontheffing					1.4
a.	A-zone, (betaald- en vergunninghoudersparkeren) cf. Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen 2015 en zoals nadien gewijzigd, te weten het gebied omsloten door:					
	JF Kennedybrug – Prins Bisschopsingel (noord) – Hertogsingel (oost) – Statensingel (Zuid) – Frontensingel - Noorderbrug Spoor – spoorwegovergang Sphinxlunet) – Heugemerweg (vanaf Sphinxlunet richting Renier Nafzgerstraat valt niet in A-zone) -JF Kennedybrug.			15	15	1.4.1
b.	overige locaties= B zone (betaald – en vergunninghoudersparkeren) cf. Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen 2015 en zoals nadien gewijzigd			7,5	7,5	1.4.2
c.	op vrije parkeerplaatsen (niet zijnde Verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen 2015)			5,89	5,89	1.5
15.	voor het parkeren van een voertuig met het kennelijke doel het te verkoop aan te bieden of te verhandelen (art.5.1.2 a APV)	per voertuig	per 3 dagen	49,55	50,05	Vervallen

## 18 BIJLAGE 10: TOELICHTING BESTAND 'BEREKENING KOSTENDEKKING LEGES MAASTRICHT'

De berekening van de kostendekking 2016 vindt u in het aan u geleverde bestand 'Berekening kostendekking leges fysieke diensten Maastricht 2016'. Dit bestand is opgebouwd uit een aantal tabbladen.

De tabbladen 'KPB lasten', 'KPB baten' en 'KPB totaal' zijn de belangrijkste. De andere tabbladen zijn specificaties en onderbouwingen. In het tabblad 'KPB lasten' ziet u een overzicht van relevante kostenposten vanuit de begroting 2016-2019. De betreffende kostenposten komen uit de primitieve begroting 2016. Dit zijn dus de 'lasten' die hebben gediend als basis voor de kostendekking en de tariefstelling.

De door de gemeente gehanteerde apparaatskosten bestaan uit formatiekosten inclusief overhead. Voor de berekening van de kostendekking zijn de formatiekosten en overheadkosten gesplitst. De directe personele kosten (formatiekosten naar producten) uit tabblad 'fte-verd 16-19' zijn hiervoor afgetrokken van de totale apparaatskosten naar producten, om de daadwerkelijke overheadkosten te kunnen berekenen.

In de kolom 'verhaalbaar' ziet u het deel van de kosten dat middels de leges te verhalen is in percentages uitgedrukt. De onderbouwing van de gehanteerde verdeelsleutels vindt u in de afzonderlijke tabbladen. In het rekenmodel staan in de cellen van de verdeelsleutels formuleverwijzingen naar de betreffende tabbladen. Door de verdeelsleutels worden de niet declarabele kosten zoals bijvoorbeeld, beleid, bezwaar en beroep en handhaving eruit gefilterd. De grootste posten zijn de personele uren. De verhaalbaarheid is bepaald en in een percentage uitgedrukt. Dit percentage is – bij gebrek aan urenramingen – verdeeld over diverse hoofdstukken op basis van een verdeelsleutel (de begrote inkomsten ten opzichte van het totaal van die hoofdstukken).

Dit resulteert in een 'verhaalbaar bedrag' per begrotingspost. In de laatste kolom 'in hst tarieventabel' geven we vervolgens aan binnen welk hoofdstuk van de tarieventabel behorende bij de legesverordening de betreffende kosten vallen.

In het tabblad 'KPB baten' ziet u in de kolom 'Baten' een overzicht van de inkomsten vanuit de begroting. Ook deze stammen uit de primitieve begroting 2016. Dit zijn dus de 'baten' die hebben gediend als basis voor de berekening van de kostendekking en de tariefstelling. De systematiek is verder identiek aan die aan de lastenkant: voor de verdeling van niet nader gespecificeerde posten over de diverse hoofdstukken is ook hier een verdeelsleutel toegepast op basis van de daadwerkelijk gerealiseerde baten in 2015 / 2016. Ook hebben de overzichten van daadwerkelijk gerealiseerde baten inzicht gegeven in de mate waarin bepaalde baten betrekking hebben op leges. Zo is bijvoorbeeld gebleken dat de inkomsten uit 'Carnaval' voor gemiddeld 7% bestaan uit legesinkomsten.

Door middel van opmerkingen, die worden aangegeven met een rood driehoekje, wordt soms extra informatie gegeven.

In het tabblad 3 'KPB totaal' worden uiteindelijk de relevante baten gedeeld op de relevante lasten. Hieruit volgen de kostendekkingspercentages per hoofdstuk en titel.